



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

**EL DECRETO SUPREMO N° 008-2009-MINAM Y SU VULNERACIÓN  
AL DERECHO A GOZAR DE UN AMBIENTE SANO Y  
EQUILIBRADO EN SAN MARTIN**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADA**

**AUTORA:**

EST. MARY ADELINA DELGADO MOZOMBITE

**ASESOR:**

DRA. GRETIL SILVA HUAMANTUMBA

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

DERECHO AMBIENTAL

**TARAPOTO- PERÚ**

**2016**

## PÁGINA DEL JURADO



DR. ROBERTO CABRERA SUAREZ  
PRESIDENTE



Dra. GRETHEL SILVA HUAMANTUMBA  
SECRETARIO



DR. LUIS ENRIQUE DA SILVA QUEREVALÚ  
VOCAL

## DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo a Dios, mis padres, hermanos y a mis adorados sobrinos que siempre me alientan a seguir adelante.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mis padres por el apoyo incondicional que me brindaron durante los ciclos de estudio

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

### DECLARACIÓN JURADA

Yo MARY ADELINA DELGADO MOZOMBITE, estudiante de la Escuela de Derecho de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI N° 70747025, con la tesis titulada **“EL DECRETO SUPREMO N° 008-2009-MINAM Y SU VULNERACIÓN AL DERECHO A GOZAR DE UN AMBIENTE SANO Y EQUILIBRADO EN SAN MARTIN”**.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.

Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.

- 3) La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, Julio del 2016

## PRESENTACIÓN

Señores Miembros del Jurado:

En cumplimiento a lo dispuesto en el reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad César Vallejo, se pone a vuestra consideración la presente Tesis Titulada **“EL DECRETO SUPREMO N° 008-2009-MINAM Y SU VULNERACIÓN AL DERECHO A GOZAR DE UN AMBIENTE SANO Y EQUILIBRADO EN SAN MARTIN”**. La misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el Grado Académico de Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas.

La Autora

## ÍNDICE

|  |           |
|--|-----------|
| <b>CARÁTULA</b>  | <b>01</b> |
| <b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>  | <b>02</b> |
| Página del Jurado  | ii        |
| Dedicatoria  | iii       |
| Agradecimiento   | iv        |
| Declaratorio de Autenticidad   | v         |
| Presentación   | vi        |
| RESUMEN  | ix        |
| ABSTRACT   | x         |
| <b>I. INTRODUCCIÓN</b>   | <b>14</b> |
| 1.1. Realidad Problemática   | 14        |
| 1.2 Trabajos Previos   | 17        |
| 1.3 Teorías Relacionadas al Tema   | 27        |
| 1.3.1 Sector Energía y Minas   | 28        |
| 1.3.2 La Exploración y Explotación de Hidrocarburos                      | 28        |
| 1.3.3 El Derecho a Gozar de un Ambiente Sano y Equilibrado               | 30        |
| 1.3.3.1 Medio Ambiente   | 30        |
| 1.3.3.2 Derechos de Tercera Generación                                   | 31        |
| 1.3.3.3 Naturaleza Jurídica del Derecho a un Ambiente Sano y Equilibrado | 31        |
| 1.3.3.4 Concepto del Derecho a Gozar de un Ambiente Sano y Equilibrado   | 32        |
| 1.3.3.5 Legislación Ambiental  | 32        |
| 1.3.3.6 Ventajas del Reconocimiento de los Derechos Ambientales          | 34        |
| 1.3.3.7 Principios de Derecho Ambiental                                  | 35        |
| 1.3.3.8 Participación Ciudadana  | 36        |
| 1.3.4 Sector Salud   | 38        |
| 1.3.5 Zonificación de las Áreas Naturales Protegidas                     | 38        |
| 1.3.6 Plazo de Establecimiento de un ANP                                 | 40        |
| 1.3.7 La Propiedad de las ANP  | 41        |
| 1.3.8 Planes Maestros  | 43        |

|  |           |
|--|-----------|
| 1.3.9 Caso Cordillera Escalera: Caso N.º 03343-2007-PA/TC                    | 43        |
| 1.3.9.1 Responsabilidad Social de la Empresa                                 | 45        |
| 1.3.9.2 Derechos adquiridos previos a la creación de las ANP                 | 46        |
| 1.3.10 Teoría de los Derechos Adquiridos                                     | 46        |
| 1.3.11 Teoría de los Hechos Cumplidos  | 47        |
| 1.3.12 El Decreto Supremo 008-2009-MINAM                                     | 48        |
| 1.3.13 Que Dijo el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas- SERNANP  | 48        |
| 1.4 Formulación del Problema   | 49        |
| 1.5 Justificación de Estudio   | 49        |
| 1.5.1 Justificación Teórica  | 49        |
| 1.5.2 Justificación Práctica   | 49        |
| 1.5.3 Justificación Académica  | 49        |
| 1.6 Hipótesis  | 50        |
| 1.7 Objetivos  | 50        |
| <b>II. MÉTODO</b>  | <b>51</b> |
| 2.1 Diseño de Investigación  | 51        |
| 2.2 Variables, Operacionalización  | 51        |
| 2.3 Población y Muestra  | 53        |
| 2.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad | 54        |
| 2.4.1 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos                        | 54        |
| 2.4.2 Validez de Instrumentos  | 54        |
| 2.4.3 Confiabilidad  | 54        |
| 2.4.4 Recuento de datos para la confiabilidad de los instrumentos            | 56        |
| 2.5 Método de Análisis de Datos  | 57        |
| 2.6 Aspectos Éticos (No Corresponde)   | 57        |
| <b>III. RESULTADOS</b>   |           |
| 3.1 Instrumento de Investigación- Entrevista                                 | 58        |
| DISCUSIÓN DE RESULTADOS  | 69        |
| CONCLUSIONES   | 74        |
| RECOMENDACIONES  | 75        |
| BIBLIOGRAFÍA   | 76        |
| ANEXOS   | <b>79</b> |



## RESUMEN

Con el pasar de los años el cuidado del medio ambiente se ha convertido en una de las prioridades en todo el mundo, debido al calentamiento global que podemos apreciar, es por ello que todos los países han creado y adoptado todas las medidas correspondientes para dar una debida protección a este bien jurídico tutelado.

El Derecho a un Ambiente Sano y Equilibrado, contemplado en el artículo 2 inciso 22 de la Constitución Política del Perú, y considerado como derecho humano, sirve para dar protección al ecosistema, flora y fauna, para proteger el desarrollo sostenible y de esta manera preservar la existencia de las generaciones futuras.

Las áreas naturales protegidas, son aquellas que guardan una inmensa riqueza, en cuanto a ecosistema se refiere, dentro de San Martín contamos con el Área de Conservación Regional Cordillera Escalera el cual se creó mediante D.S. 045-2005-AG. Cabe resaltar que con anterioridad esta área de conservación regional fue dada en concesión para la exploración y explotación de hidrocarburos.

A raíz de lo antes mencionado, se inició un proceso judicial en el cual luego de obtener fallos en contra, el Tribunal Constitucional emite una sentencia para que se suspenda la última etapa de exploración y la etapa de explotación dentro del área de conservación Cordillera Escalera, hasta que este no cuente con un plan maestro, mismo que se elaboró a posterior, pero que hasta la fecha no se puede aprobar ya que necesita ser aprobado por el titular de derecho según el D.S 008-2009-MINAN, lo cual hace que se incumpla con lo establecido por el Tribunal Constitucional.

**Palabras Claves:** Medio Ambiente, Contaminación, Incumplimiento de sentencia.

## ABSTRACT

Over the years the care of the environment has become a priority worldwide due to global warming that we see, which is why all countries have developed and adopted all the necessary measures to give a protection due to this legally protected.

The right to a healthy and balanced environment, referred to in Article 2 paragraph 22 of the Political Constitution of Peru, and considered as a human right, serves to protect the ecosystem, flora and fauna, to protect sustainable development and thus preserve the existence of future generations.

Protected areas are those that have a vast wealth in terms of ecosystem refers, in San Martin we have the Regional Conservation Area Cordillera Escalera which was created by S.D. 045-2005-AG. Significantly, earlier this regional conservation area was given in concession for the exploration and exploitation of hydrocarbons.

Following the above, a judicial process in which after obtaining judgments against the Constitutional Court issues a statement to the last stage of exploration and development stage within the conservation area Cordillera Escalera suspension began, until this does not have a master plan, which was developed it later, but so far can not be approved as it needs to be approved by the rightholder according to DS 008-2009-MINAN, which makes it fails to comply with the provisions of the Constitutional Court.

**Keywords:** EnvironmenT, Pollution, Failure to comply with sentence.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad Problemática

Hoy en día uno de los problemas en cuestión judicial que asecha a la sociedad y del cual pocos tienen conocimiento, es la inejecución de las sentencias emitidas, y es más aun preocupante cuando esta inejecución se da a causa del propio Estado y las normas, decretos y demás documentos y resoluciones que este emite, y en las cuales en ciertos casos contravienen a las sentencias emitidas por el Tribunal Constitucional, mismo que conlleva a que se vulnere derechos fundamentales, tales como el de Gozar de un Ambiente Sano y Equilibrado.

Es contraproducente e ilógico que sea el propio Estado quien propicie el incumplimiento de las sentencias emitidas para su propio beneficio, ya que deberían ser estos los que incentiven el cabal cumplimiento de las mismas conforme a lo establecido en la Constitución Política del Perú en su artículo 68 el cual menciona que el estado está obligado a promover la diversidad biológica y de las áreas naturales protegidas, además de que debe promover el desarrollo sostenible de la Amazonía con una legislación adecuada tal y como está el artículo 69 del mismo cuerpo normativo.

Muchas veces el Estado para obtener un beneficio económico entrega sin el mayor reparo a las empresas concesiones de lotes petroleros sin haber realizado un examen de impacto ambiental a conciencia, ya que si bien es cierto el estudio de este se encuentran en documentos pero ninguno acredita que no se causará ningún daño al ambiente, ya que en ocasiones se valida estos estudios por mero trámite para favorecer a las transnacionales sin importar el daño ambiental que pueden ocasionar.

Es por lo antes mencionado, el autor **Andaluz (2006)**, denomina daño ambiental a todo menoscabo material que sufre el ambiente y/o alguno de sus componentes, que puede ser causado contraviniendo o no disposición jurídica, y que genera efectos negativos actuales o potenciales. Es la pérdida progresiva

de la aptitud de los recursos naturales para prestar bienes y servicios a la humanidad, así como la del medio físico para albergarnos en condiciones de sanidad y dignidad.

Veamos así el caso Cordillera Escalera que mediante la Sentencia N° 03343-2007-PA/TC, en el cual se ordenó que queda prohibido la realización de la última fase de la etapa de exploración y la etapa de explotación dentro del Área de Conservación Regional denominado Cordillera Escalera hasta que no se cuente con un Plan Maestro, pudiendo reiniciar actividad una vez que este haya sido elaborado y se establezca la compatibilidad entre la actividad de exploración y los objetivos del Área de Conservación Cordillera Escalera.

En caso de que ya se encuentre en ejecución la última fase de la etapa de exploración o la etapa de explotación, dichas actividades deben quedar inmediatamente suspendidas, tal cual lo señala la sentencia N° 03343-2007-PA/TC.

Si bien es cierto el fallo emitido es favorable para el departamento de San Martín, dado que si continuaban con la etapa final de exploración y la etapa de explotación se hubiese puesto en riesgo varios derechos fundamentales.

El problema nace cuando luego de la emisión de la sentencia en el cual se ordena elaborar un plan maestro para que se determine si el área de conservación Cordillera Escalera puede o no ser objeto de sustracción petrolera sin que perjudique a los habitantes, al ambiente y a la área propiamente dicha, ya que este es una Reserva Natural Protegida (ANP), se emite el Decreto Supremo 008-2009-MINAM, en el cual se determina las pautas para elaborar un Plan Maestro, mismo que en dos de sus artículos contraviene la sentencia antes mencionada, lo cual no puede ser, ya que los jueces al emitir un fallo lo valoran de acuerdo a la Constitución, y esta debe ser cumplida cabalmente.

Como mencionamos en el párrafo anterior son dos los artículos que van en contra el fallo emitido por el Tribunal Constitucional, los cuales son el artículo 1 inciso 5 mismo que menciona lo siguiente *“El proceso de elaboración de los*

*Planes Maestros y en particular su zonificación, debe obligatoriamente considerar que el establecimiento de las Áreas Naturales Protegidas no tiene efectos retroactivos ni afecta los derechos adquiridos con anterioridad a la creación de las mismas”,* pues la ANP Cordillera Escalera fue declarada mediante el D.S.N°045-2005-AG, pero antes de ello se emitió el D.S.N°026-2004-EM, en el cual se aprobó el contrato de licencia para la Exploración y Explotación de Hidrocarburos en el Lote 103.

*El artículo 4 inciso 2 “No podrán establecerse Zonas de Protección Estricta (ZPE) y Zonas Silvestres (ZN), sobre predios de propiedad privada y/o que contengan derechos adquiridos o preexistentes conforme a la norma aplicable salvo consentimiento escrito del titular”.*

Cabe mencionar que según nuestra legislación en el artículo 27 de la Ley N° 26834, el aprovechamiento de recursos naturales en Áreas Naturales Protegidas sólo podrá ser autorizado si resulta compatible con la categoría, la zonificación asignada y el plan maestro del área, este enunciado es reafirmado por el Tribunal Constitucional.

Es entonces que al hablar del artículo 1 inciso 5 del Decreto Supremo 008-2009- MINAM, en el cual nos habla de que no se afecta derechos adquiridos resulta inequívoco, ya que tratándose de una área protegida lo que prevalecerá no es el criterio temporal o cronológico, sino por el contrario en este caso se brindará mayor importancia al bien jurídico constitucional medio ambiente.

No obstante por lo antes mencionado, este puede tener restricciones conforme el plan maestro que se elabore; pero en el artículo 4 inciso 2 encontramos cierta contradicción ya que este indica, que no podrán establecerse Zonas de Protección Estricta (ZPE) y Zonas Silvestres (ZN), sobre predios de propiedad privada y/o que contengan derechos adquiridos o preexistentes conforme a la norma aplicable salvo consentimiento escrito del titular de derecho.

Entonces está claro que si se elabora un plan maestro que determine la incompatibilidad de las labores petroleras, estás haciendo valer sus derechos

adquiridos lo rechazarán, ya que al considerarse titulares de derechos participan en la aprobación del plan maestro como indica el SERNANP a través de una interpretación literal que realizó, mediante el informe N° 324-2014-SERNANP-DDE, además que es esta entidad la que da una opinión previa sobre el plan maestro elaborado por el Gobierno Regional, es por esto que las petroleras estarían actuando como juez y parte y a su conveniencia, sin importarles el daño ambiental que pueden ocasionar, solo para lograr un fin lucrativo.

Está claro que el Estado saca este decreto para hacer ver que existe una norma que regule la elaboración de los planes maestros, y para dar a entender que se preocupa por el cuidado del ambiente, pero si nos ponemos a leer detalladamente y realizar un análisis de este decreto, se puede apreciar que en ciertos puntos lo único que trata de hacer es favorecer a las transnacionales para que de esta manera continúen con sus labores.

Por todo lo antes mencionado se puede decir que no tiene sentido pedir el consentimiento para la aprobación de un plan maestro a las empresas petroleras por haber adquirido un derecho con anterioridad como indica SERNANP, esto es un imposible jurídico, ya que el único objetivo de estas es explorar y explotar el lote 103, y cualquier acto que diga lo contrario será simplemente rechazado.

## **1.2 Trabajos Previos**

**Bastidas Aguilar, Abraham. En su investigación (2007) México “La responsabilidad del Estado frentes al daño ambiental”.** Llegó a las siguientes conclusiones: La protección del medio ambiente es una garantía constitucional, ya que el Estado está obligado a preservar el medio ambiente, problema que a todos nos afecta como colectividad y cualquier ciudadano debe tener el Derecho de demandar, la reparación del daño al Estado, cuando se le afecte su medio ambiente. Porque al afectarlo está atentando contra su salud y contra el desarrollo de un ambiente sano, al cual tiene derecho por ser parte del

entorno. Actualmente, la protección al medio ambiente, se ha convertido en una preocupación del Estado a partir de que se observó que se deterioraban los ecosistemas con el peligro de amenazar la presencia de todo ser vivo en la tierra, esta preocupación que primero se presentó a nivel de los Organismos Internacionales, se fue incorporando en tratados y convenciones internacionales, siendo retomado por el Derecho Positivo mexicano.

**Bastidas (2007)**, concluye también que últimamente los científicos se han ido dotando de instrumentos de análisis, modernización y previsión muchísimo más sofisticado que permiten ser más agudos en su veredicto. El derecho ecológico ha tenido que incorporar aspectos novedosos como son los relativos a proteger el medio ambiente como bien jurídicamente tutelado y como un Derecho humano de las más reciente generación.

**Granja Arce, Hugo Armando. En su investigación (2010)- Bogotá-Colombia “Nuevos Riesgos Ambientales y Derecho Administrativo”.** Llegó a las siguientes conclusiones: La sociedad de nuestra actualidad comporta una consecución de posibilidades de creación de peligros prácticamente ilimitada, lo cual se traduce en la transformación radical de nuestros paradigmas socio-jurídicos y como consecuencia de ello resulta creándose una comunidad que vive día a día con peligros de toda índole, tolerándolos y hasta asumiendo su presencia como un elemento necesario para su desarrollo. De ello se desprende que al derecho administrativo le corresponde el papel de regulador de esta relación individuo-peligro, creando límites al desarrollo mismo del potencial de riesgo.

**Granja (2010)**, nos dice que debe buscarse un sistema de información sincero y transparente, pero además que estimule la participación ciudadana en procesos de toma de decisiones por parte de las autoridades estatales y a su vez se planteen también mecanismos efectivos para que los ciudadanos estén llamados a colaborar con los poderes públicos en la formulación de todas las acciones necesarias para la regulación y control social del riesgo para así

proteger al medio ambiente. De esta manera, la concertación democrática para implementar mecanismos de evaluación de riesgos eficientes dará como resultado la legitimación jurídica de las técnicas analíticas y científicas de cuantificación del riesgo y de las decisiones de las instituciones gubernamentales al respecto. Por ello, la importancia de implementar instrumentos de participación ciudadana en materia ambiental tales como la consulta previa, las acciones de grupo, populares, entre otras, estimulando de esta forma la inclusión de la comunidad en los procesos de toma de decisiones por parte de las autoridades estatales.

**Granja (2010)**, concluye también que los estudios referentes al principio de precaución, deben enmarcarse en un contexto de evaluación del riesgo partiendo desde el estudio de la incertidumbre científica, poniendo a este principio como un direccionador de las decisiones de la administración respecto a la complejidad de los procesos tecnológicos. De esta manera, su aplicación por parte de la administración debe estar condicionada temporalmente como un acto posterior al procesamiento de la información disponible y donde se haya identificado previamente el problema, entendiéndolo como un mecanismo de auxilio para las estructuras jurídicas que puedan tener vacíos e indeterminación.

**Santos De La Roca, Wendy Elizabeth. En su Investigación (2012) Guatemala “El Derecho Ambiental: Un estudio comparado”:** Llegó a las siguientes conclusiones: El Derecho Ambiental tiene sus antecedentes en los conceptos básicos, los cuales forman los parámetros para definirlo de una mejor manera, siendo estos la ecología, el ambiente, la naturaleza constituyendo así la base de la legislación ambiental. En cuanto al ambiente a su vez se componen por elementos necesarios los cuales deben ser regulados dentro de un marco regulatorio ambiental, siendo el sistema atmosférico, el sistema hídrico, el sistema lítico y edáfico, el sistema biótico, cada uno de ellos contemplados en las diversas legislaciones de una manera similar.



**Santos (2012)**, nos dice que al referirse al concepto de Derecho Ambiental se establece como una rama del derecho, la cual regula todo lo relacionado con el medio ambiente dentro de un territorio determinado, previniendo así mecanismos que destruyan o alteren su equilibrio. Se contemplan características propias dentro de un marco ambiental, el cual a su vez sirven como base para diferenciarlo de las diferentes ramas del derecho, y crean un mecanismo el cual se emplee en la legislación, ya que su objetivo es el de crear medidas de protección tanto nacionales como internacionales.

**Santos (2012)**, agrega también que con relación a él bien jurídico tutelado del Derecho Ambiental se llega a determinar que el ambiente constituye una base primordial en cuanto al estudio del mismo, ya que es de vital importancia la de crear normas jurídicas que amparen un ambiente sano libre de contaminantes, como toda rama del derecho, se compone por ciertas fuentes que hacen de ella lo que es en la actualidad, no siendo el Derecho Ambiental la excepción, por lo 102 que se determina la jurisprudencia, la doctrina y los usos o las costumbres como parte del estudio de la misma y forman parte del núcleo ambiental. En cuanto a la relación que el Derecho Ambiental tiene con las diferentes ramas del derecho, se encuentra íntimamente ligado con ellas, ya que por su carácter interdisciplinario esta debe de complementarse por las diferentes disciplinas para la creación de una mejor regulación tanto de derecho público como de derecho privado.

**Fernández Arias, Luis Miguel. En su investigación (2002) Arequipa- Perú “El derecho al ambiente saludable: Bases teóricas y su regulación en nuestra Constitución y Constituciones regionales”.** Llegó a las siguientes conclusiones: Según **Fernández (2002)**; El derecho humano al ambiente, la consideración del ambiente como patrimonio de la colectividad, el valor intrínseco del ambiente, están presentes en gran número de constituciones y leyes fundamentales de varios países del mundo. Sin embargo, se debe poner de relieve que frente a la declaración de principios, la puesta en práctica de las normas deja mucho que desear. A fin de superar este callejón sin salida resulta

indispensable, tal como se mencionaba anteriormente, que se le reconozca a cada ciudadano no sólo el derecho humano al ambiente, sino también la posibilidad de hacerlo valer judicialmente.

**Fernández (2002)**, nos dice también que la investigación, en este punto, se torna muy ríspida y difícil y es preciso definir de manera clara y concreta el objeto y el contenido del derecho al ambiente, por cuanto esto ayudara a su defensa y protección en todos los ámbitos y aristas que se le desee ver.

**Corillocta Terbullino, Pavel Gabriel. En su investigación (2006) Lima- Perú “El Derecho Fundamental de Gozar de un Ambiente Equilibrado y Adecuado como un Derecho Individual y Social. Una Propuesta para Garantizar su Eficacia”.** Llegó a las siguientes conclusiones: El derecho fundamental a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado para el desarrollo de la persona humana se caracteriza por ser una expresión de la dignidad humana, ya que es fuente de derecho, se constituye en límite a fin de lograr la calidad de vida digna. Asimismo se caracteriza por ser un interés difuso y como tal tiene dificultades para hacerse valer judicialmente, el problema que ha sido solucionado tanto por la legislación como por la jurisprudencia del Tribunal Constitucional. Y, como la tercera característica se encuentra su carácter finalista y personalista, pues el derecho está destinado (finalista) a contribuir al desarrollo de la persona humana (personalista).

**Corillocta (2006)**, agrega que la estructura del derecho fundamental a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado para el desarrollo de la persona humana debe responder a la realidad en que se pretende su protección y está compuesto por tres elementos; sujetos, objetos de protección y contenido del derecho fundamental. El titular del derecho fundamental tiene derecho a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado para el desarrollo de la persona humana sólo puede ser el humano considerado individualmente, por tanto, no pueden serlo las personas jurídicas y, mucho menos, las plantas o animales.

Los destinatarios del derecho fundamental son el Estado y los particulares, a los que vincula de manera directa o indirecta.

**Alva García, Katherin Milagros. En su investigación (2014) Trujillo- Perú “Fortalecimiento de la Protección al Ambiente y los Recursos Naturales en la Constitución Peruana De 1993”.** Llegó a las siguientes conclusiones: El fortalecimiento de la protección constitucional al ambiente y los recursos naturales, (al nivel de reconocerle derechos a la naturaleza), permitirá que el Estado garantice de manera eficaz y eficiente el disfrute del derecho fundamental del hombre a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado para el desarrollo de su vida, así como también el disfrute de otros derechos fundamentales como la vida, salud, etc. El reconocimiento de ambos derechos es decir tanto los del hombre como los de la naturaleza, no son derechos opuestos, sino complementarios.

**Alva (2014),** el reconocimiento constitucional de la naturaleza como sujeto de derecho, busca asegurar el bienestar de las futuras generaciones a vivir en un ambiente merecedor de la dignidad del hombre como fin supremo de la sociedad, pues impedirá que se privilegie como hasta ahora, el desarrollo económico, en detrimento de la naturaleza y los recursos naturales. De otro lado, dicho reconocimiento promoverá en nuestro país, la regeneración y restauración de la naturaleza y el ambiente en caso de daños, restringiendo las actividades que ponen en riesgo a la naturaleza, pues tendría que equiparar el coste del desarrollo económico el cual es ínfimo y a corto plazo, en relación al coste ambiental, que es mucho mayor y sus efectos son generacionales.

**Alva (2014),** de la doctrina, jurisprudencia y la legislación comparada, podemos observar que existe un avance jurídico en cuanto a la protección del ambiente. La Constitución ecuatoriana reconoce el estatus de la naturaleza como sujeto de derecho, respetando: su existencia, la restauración de sus ciclos vitales, así como determina la exigencia al Estado ecuatoriano para que establezca

mecanismos eficaces para restaurar el daño ocasionado. La constitución Boliviana, de otro lado, señala la importancia de conservar el medio ambiente para las generaciones actuales y futuras, haciendo las precisiones respectivas en la ley de la madre tierra. El *numerus apertus*, previsto en el artículo 3 de la Constitución, nos da pie para establecer derechos que sin estar en el texto constitucional son análogos a la dignidad del hombre, entre ellos está el reconocimiento de los derechos de la naturaleza, puesto que la dignidad del hombre se concibe en un ambiente equilibrado y adecuado.

**Alva (2014)**, el Estado necesita de un presupuesto anual destinado solamente para el Ministerio del Ambiente, dicho presupuesto será dado en gran medida, en que se establezca la creación de los tributos ambientales, cuyo fondo será para reparar el daño ambiental actual, así como fiscalizar las actividades destinadas a la explotación o menoscabo de los recursos naturales, prevenir cualquier riesgo, así como también mitigar el impacto ambiental a la población cuyos recursos naturales son explotados. El establecimiento de tributos medioambientales ha adquirido en los últimos años una gran importancia en otros países, debido a la necesidad de una tutela efectiva e inmediata del medio ambiente por el perjuicio constante que la actividad del hombre le está produciendo requiere limitar al uso racional los recursos naturales siendo un medio idóneo y eficaz el establecimiento de este tipo de figuras tributarias en aras de satisfacer un doble interés, el uso racional de los bienes ambientales y la recaudación de ingresos tributarios.

**Ruiz Molleda, Juan Carlos y Vargas Tavera Karim. En su investigación (2012) Perú “El derecho fundamental a vivir en un medio ambiente equilibrado y adecuado a la vida y su afectación por no aprobarse la ley de ordenamiento territorial”.** Llegó a las siguientes conclusiones: Debemos comenzar por reconocer que si bien existe un conjunto de normas dispersas, en términos concretos, no existe ordenamiento territorial en nuestro país y no hay voluntad política para su aprobación. A pesar de la importancia del

ordenamiento territorial y de los diversos pronunciamientos iniciales de este gobierno al inicio de su mandato, no solo no hay ley sino que no hay voluntad para su aprobación. El ordenamiento territorial, no solo debe estar orientado a promover la competitividad del territorio, sino que debe tener como uno de sus principales objetivos incorporar el tema ambiental y su protección dentro de la planificación de los territorios.

**Ruiz y Vargas (2012)**, sin ordenamiento territorial no puede realizarse explotación de recursos naturales. Antes de realizar actividades extractivas y de entregar concesiones, debe de haberse definido y precisado en el ámbito regional o municipal provincial, previo estudios y proceso de concertación, la asignación de uso de suelos mediante el ordenamiento territorial. Como señala el artículo 20 de la Ley General del ambiente (Ley N° 28611), “la planificación y el ordenamiento territorial tienen por finalidad completar la planificación económica, social y ambiental con la dimensión territorial, racionalizar las intervenciones sobre el territorio y orientar su conservación y aprovechamiento sostenible”. El ordenamiento territorial permite articular el trabajo de los diferentes niveles de gobierno y de los diferentes sectores del Poder Ejecutivo, y las actividades del sector privado, a efectos de optimizar y armonizar el trabajo de cada uno de ellos, para la gestión ambiental del territorio.

**Ruiz y Vargas (2012)**, sin procesos de ordenamiento territorial no puede haber protección efectiva del derecho a vivir en un medio ambiente adecuado y equilibrado. La falta de regulación normativa sobre el ordenamiento territorial está bloqueando el ejercicio material y la vigencia del derecho constitucional a vivir en un medio ambiente adecuado y equilibrado, contenido en el artículo 2.22 de la Constitución. Esta omisión afecta las dos posiciones fundamentales del este derecho: 1) el derecho a gozar de ese medio ambiente y 2) el derecho a que ese medio ambiente se preserve. Este último derecho, como señala el TC “entraña obligaciones ineludibles para los poderes públicos de mantener los bienes ambientales en las condiciones adecuadas para su disfrute”.

**Ruiz y Vargas (2012)**, la obligación del Estado de preservar el medio ambiente como contenido constitucional del derecho a vivir en un medio ambiente adecuado y la dimensión objetiva del derecho a vivir en un medio ambiente equilibrado y adecuado, determinan una obligación de protección, la cual, en este caso, se concreta en una obligación normativa, de regulación del ordenamiento territorial. Sin ley de ordenamiento territorial los Gobiernos Regionales no pueden ejercer sus competencias, especialmente, la de promover el desarrollo local.

**Ruiz y Vargas (2012)**, según el artículo 6.a de la Ley de Bases de la descentralización (Ley N° 27783), esta tiene como objetivo, a nivel ambiental, el “Ordenamiento territorial y del entorno ambiental, desde los enfoques de la sostenibilidad del desarrollo”. El artículo 53.a de la Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales (Ley N° 27867), señala que estos tienen como función ambiental: “Formular, aprobar, ejecutar, evaluar, dirigir, controlar y administrar los planes y políticas en materia ambiental y de ordenamiento territorial, en concordancia con los planes de los Gobiernos Locales”. Asimismo, en el artículo 53.f de la misma ley precisa como función de los Gobiernos Regionales “Planificar y desarrollar acciones de ordenamiento y delimitación en el ámbito del territorio Regional”.

**Ruiz y Vargas (2012)**, la omisión de regulación normativa del ordenamiento territorial, está impidiendo el ejercicio de estas competencias de los gobiernos regionales, y está ocasionando el incumplimiento de normas materialmente de rango constitucional, por ser parte del bloque de constitucionalidad. Con su omisión de desarrollo legislativo de la ley de OT, el Gobierno central está interfiriendo en las competencias de los gobiernos regionales. La asignación de los usos del territorio es una tarea que solo puede ser definida y determinada luego del proceso de ordenamiento territorial, cuyas directivas y pautas generales debe darlas el Gobierno central. La ausencia de ordenamiento territorial por omisión legislativa, genera superposiciones y menoscaba las atribuciones constitucionales de los Gobiernos regionales. La competencia de

los Gobiernos Regionales solo podrá ejercerse si hay ley de ordenamiento territorial. Es decir, esta competencia está enlazada a tal punto con la ley de ordenamiento que no puede ejercer la suya sino tiene el marco normativo, es decir sin la cooperación y la actuación del legislador.

**Valdez Muñoz, Walter.** En su investigación (1999) Perú “**El derecho a un ambiente sano en el Perú**”. Llegó a las siguientes conclusiones: Como se puede observar, existe un avance importante en el Perú en lo que se refiere al reconocimiento del derecho al ambiente como un derecho fundamental. Sin embargo, su plena vigencia dependerá en gran medida del grado de interiorización de este derecho por parte de los ciudadanos y del grado de compromiso que asumamos para su plena vigencia.

**Alvarado Angulo, Octavio Manuel.** En su investigación (2008) Tarapoto-Perú “**Moratoria a la exploración y Explotación de Hidrocarburos en el Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, Basada en el Derecho Humano al Agua**”. Llegó a las siguientes conclusiones: El lote 103 concesionado a favor de empresas petroleras, abarca casi en su totalidad el Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, cuya función como su nombre lo dice es la conservación. El principal objeto de conservación de ACRCE según el Plan Maestro, es el Agua Dulce, por ser la única fuente proveedora de agua dulce de muchas ciudades y pueblos en las provincias de San Martín y de Lamas, con lo que de concretarse las labores de exploración y explotación petrolera en el ACRCE casi se les estaría condenando al exterminio como ciudades o pueblos.

**Alvarado (2008),** Existen suficientes argumentos legales, técnicos, ambientales, económicos y de gobernabilidad que recomiendan detener este proyecto petrolero y decretar la moratoria para la realización de proyectos de igual o similar naturaleza dentro del ACRCE. A estos argumentos se suman el principio de precaución que habla de evitar las acciones ante las amenazas y

riesgos, en este caso bastante fundamentadas y el principio de prevalencia de los derechos humanos, es decir que al ser el derecho al agua un derecho humano, que tiene prioridades de uso, su respeto debe prevalecer sobre cualquier otro derecho. En este contexto, soy de la opinión que es al Estado a quien corresponde garantizar el derecho al agua y ser responsable del respeto, protección e implementación del derecho al agua. Por tanto: El agua debe ser considerada como un derecho común que pertenece a todos los seres humanos y a todas las especies vivientes del planeta.

**Alvarado (2008)**, la urgencia por ampliar las zonas de explotación no se corresponde ni con las necesidades nacionales ni con las tendencias globales. En cambio las de la conservación si son una necesidad particularmente para los pueblos y ciudades que dependen de las fuentes de agua del ACRCE. El compromiso del Estado Peruano de contribuir a la conservación de la biodiversidad le obliga a garantizarla, y no hacerlo en las áreas destinadas a esta función, sería contravenir con principios nacionales e internacionales. El estado debería definir y realizar políticas claras sobre la protección y manejo participativo de los ecosistemas asociados a los recursos hídricos a nivel nacional. Lo cual evitaría las contradicciones y superposiciones de competencias así como los conflictos sociales como los que han generado la concesión del territorio del ACRCE.

**Alvarado (2008)**, la moratoria en el ACRCE se puede lograr a través de la utilización de tres distintos caminos: el primero la propuesta legislativa (que lo puede hacer cualquier congresista o cualquier institución con iniciativa legislativa reconocida como por ejemplo el Gobierno Regional) para que el congreso emita una ley por la cual se declare la moratoria en el ACRCE, el segundo Moratoria Vía Mandato Judicial y como tercero de acuerdo a la Zonificación.

### **1.3 Teorías Relacionadas al Tema:**

#### **1.3.1 Sector Energía y Minas**



El **Ministerio de Energía y Mina (2004)**, nos menciona que la actividad minera viene incrementando sustancialmente a partir de la última década del siglo pasado y la tendencia en el presente también es de un importante crecimiento; esto debido fundamentalmente a una política de apertura a las inversiones y a los altos precios internacionales de los minerales e hidrocarburos.

Es por ello que **Andaluz (2006)**, nos muestra la necesidad de implementar el marco normativo para la evaluación de impacto ambiental para la actividad minera, ya que este sector presenta algunas falencias; asimismo se advierte la reticencia tanto de los inversionistas como de las autoridades para implementar mecanismos que permitan una mayor inclusión de la participación ciudadana en la evaluación de impactos ambientales.

### **1.3.2 La Exploración y Explotación de Hidrocarburos**

Hace más de 10 siglos atrás fueron los nativos quienes lograron la extracción de petróleo para fines medicinales, a posterior ya con la demanda que contrajo este hidrocarburo las empresas comenzaron a realizar lo propio, logrando de esta forma realizar el primer perforado de América del Sur en 1863 en Tumbes- Perú, esto se debe a que nuestro país está ubicado en una zona tendiente a la proliferación de hidrocarburos, vale decir que existen diversas cuencas de donde extraer este hidrocarburo, y la mayoría de estas estas localizadas en la Selva.

Según la revista de la facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en su publicación hecha en el año 2000, nos dice que el petróleo tiene una importancia fundamental en la vida moderna, particularmente para el funcionamiento de la economía peruana que se caracteriza por el uso intensivo de este recurso. Ello determina crecientes importantes pues la producción interna no abastece los requerimientos de la demanda local. Más del 68 % de la energía comercial

que se utiliza en nuestro país tiene fuente de petróleo y derivados, ellos significa que todos los sectores y ramas económicas dependen de este recurso. A esto se debe suma la contribución fiscal.

Pero para la lograr una extracción de petróleo se tiene que primero pasar etapas las cuales según el Organismo de Supervisión de Energía y Minas-Osinergmin, nos detalla que se debe realizar una exploración, el cual consiste en la búsqueda de petróleo. En la exploración petrolera participan geólogos, geofísicos y especialistas en ciencias de la tierra. Los métodos que emplean son muy variados: desde el estudio geológico de las formaciones rocosas que están aflorando en superficie hasta la observación indirecta, a través de diversos instrumentos y técnicas de exploración.

Después de realizar una exploración en el territorio y luego de hacer los trámites y estudios respectivos se procede a la explotación, el cual es la extracción del mineral propiamente dicho.

**Navas y Rodríguez (2010)**, nos dicen que todas las actividades que están envueltas en la exploración y explotación del petróleo provocan impactos potencialmente negativos sobre el medio ambiente y sobre las personas que lo usan o están en contacto con él. En ocasiones las operaciones normales de trabajo en una explotación petrolera tiene consecuencias muy perjudiciales. Gran parte de los ecosistemas afectados por la exploración y explotación de hidrocarburos cuentan con formas de vida muy diversas y de gran complejidad, y a pesar de este hecho, la expansión petrolera se enfoca muy a menudo en dichos ecosistemas.

**Bravo (2007)**, nos muestra todas las fases de operaciones petroleras que impactan al medio ambiente y a la diversidad. Las dos principales causas de afectación ambiental son:

- La contaminación
- La deforestación

**Bravo (2007)**, nos dice que los contaminantes pueden ser de distinta naturaleza:

- a) Química, entre los que se incluye el propio petróleo crudo y sus componentes, que ingresan al ambiente a través de las distintas prácticas operacionales, los químicos que se usan para facilitar la extracción petrolera, los compuestos asociados al crudo, etc.
- b) Sonora, por las detonaciones que tienen lugar en la prospección sísmica y por el funcionamiento de la maquinaria petrolera.
- c) Lumínica generada en la quema de gas.

**Bravo (2007)**, agrega también que cada tipo de contaminación produce distinto tipo de impactos en la biodiversidad y el ambiente.

Otro tipo de afectación al ambiente según Bravo se da en la construcción de infraestructura como plataformas de perforación, campamentos helipuertos y pozos, así como la apertura de carreteras de acceso, el tendido de oleoductos y líneas secundarias, se produce deforestación, y esto se produce por tres causas:

- a) Porque se clarea el bosque para instalar toda esta infraestructura.
- b) Para la construcción de campamentos, empalzar las carreteras, etc. Se utilizan miles de tabloncillos extraídos de los bosques aledaños.
- c) Un impacto indirecto es que las carreteras constituyan una puerta abierta a la colonización y deforestación.

Para finalizar **Bravo (2007)**, nos dice, que además de los espacios estrictamente deforestados, hay un efecto de borde que hace que la extensión alterada sea mucho mayor. Esto provoca serios impactos en los

animales de la selva, sobre todo animales mayores y aves que huyen del lugar, afectando la alimentación y la salud de los indígenas que viven de la caza.

### **1.3.3 El Derecho a Gozar de un Ambiente Sano y Equilibrado**

#### **1.3.3.1 Medio Ambiente**

El ambiente, o medio ambiente, palabra o conjugación de palabras, que generan confusión, ya que parecen medio ambiente pare un término redundante, pero según la real academia de la lengua española, nos dice que ambos términos están bien empleados. Es por eso que **Brañes (1994)** nos dice que, la palabra ambiente sirve para designar genéricamente todos los sistemas posibles dentro de los cuales se integran los organismos vivos, los cuales, a su vez, se presentan como sistemas. De donde la palabra ambiente designa no solamente el sistema humano, sino también todos los ambientes posibles de los sistemas de los organismos vivos en general.

#### **1.3.3.2 Derechos de Tercera Generación**

Fue el profesor **Vasak (1997)**, quien se preguntó si la evolución reciente de la sociedad humana no exigía que se estableciera una tercera categoría de derechos, que podría ser llamada Derechos Humanos de Tercera Generación. Estos derechos corresponden, como la doctrina lo ha interpretado, a las nuevas necesidades del hombre y de la colectividad humana en el grado de su desarrollo de evolución.

Es luego de la declaración de Estocolmo de 1972, en el que se llegaron a incrementar diversos tratados, en los cuales se da protección al medio ambiente; ya que con el pasar de los años, se ha vuelto una necesidad darle una debida protección, ya que la contaminación de la misma podría acabar con la existencia humana; decimos entonces que el derecho a un ambiente sano y equilibrado pertenece y es un derecho de tercera

generación ya que es una necesidad colectiva, y este es un elemento coadyuvante de las políticas ambientales.

#### **1.3.3.3 Naturaleza Jurídica del Derecho a un Ambiente Sano y Equilibrado**

**Alva (2014)**, nos dice que, la evolución histórica de los derechos humanos indica que estos han aparecido documentalmente en tanto se fueron identificando como una necesidad de la sociedad, justamente porque venían siendo ignorados. De esta forma, no existía ninguna preocupación por el ambiente hasta tanto no hubo una necesidad inmediata, tangible y preocupante. El derecho al disfrute de un ambiente sano es un derecho humano que contempla cuestiones de carácter supranacional, cuya característica esencial es la complejidad de su reclamación. El sujeto activo puede ser una colectividad de personas o una persona que sea vea afectada individualmente por un daño ambiental específico. El sujeto pasivo, aquel que está ocasionado el daño, puede estar identificado o desconocerse por completo.

**Alva (2014)**, agrega también que, el control del ambiente y la calidad de vida pertenecen a la esfera del Estado y no pueden estar sujetas al libre albedrío de los particulares. Hacer cumplir el derecho humano en estudio implica adoptar reglas de fiscalización de las actividades particulares, para prevenir y controlar las actividades que implique riesgos ambientales. Cuando las autoridades estatales no adoptan o no cumplen con el mandato de estas normas, se sobreentienden su falta de deber.

#### **1.3.3.4 Concepto del Derecho a Gozar de un Ambiente Sano y Equilibrado**

Es aquel derecho del cual todos gozamos, este derecho pretende mantener en orden y armonía la interacción del hombre con el ambiente, y para ello se creó el derecho ambiental que según **Andaluz (2006)**, es el conjunto de normas y principios de acatamiento imperativo, elaborados con la finalidad de regular las conductas humanas para lograr el equilibrio de las relaciones

del hombre y el ambiente al que pertenece, a fin de lograr un ambiente sano y el desarrollo sostenible.

#### **1.3.3.5 Legislación Ambiental**

**Andaluz (2006)**, refiere que en la legislación ambiental encontraremos normas que pretenden regular las conductas humanas con el propósito de lograr un ambiente saludable y un desarrollo sostenible; algunas normas formuladas teniendo en cuenta la característica transversal de lo ambiental, lo que ha dado lugar a la denominada legislación integrada. Agrega también que el Derecho Ambiental debe recurrir a otras que, si bien tutelan bienes jurídicos diferentes al ambiente saludable o al desarrollo sostenible, de manera indirecta su protección coadyuva a tutelarlos; tal es el caso de las normas sobre derechos de vecindad que, para proteger el sosiego del vecino, prohíben las emanaciones, vibraciones, ruidos y molestias análogas; o para tutelar la salud pública prohíben el envenenamiento o contaminación de las aguas.

Por esta razón **Andaluz (2006)**, menciona que es fundamental cambiar esquemas mentales de nuestra sociedad, para que valores como el ambiente saludable y el desarrollo sostenible se inserten en el bagaje ético de cada ciudadano y en la política de cada empresa, a fin de que no sea necesario recurrir tanto al derecho y sobre todo a su sistema sancionador, para modificar estas conductas nocivas, y para lograr estos fines son prioritarios el fomento de la educación en todos sus niveles y formas; así como de un adecuado manejo de la información ambiental en los medios de comunicación.

#### **Marco Normativo Internacional**

- Declaración de Estocolmo (1972), en el cual surgió en el marco de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente, este no tiene efectos vinculantes por ser de carácter declarativo.

- Declaración de Río de Janeiro (1992), fue mediante esta declaración que se logró unir el concepto de medio ambiente con el de desarrollo sostenible, este al igual que la declaración de Estocolmo tampoco tiene efectos vinculantes.
- Protocolo de Kyoto (1997-2005), su principal objetivo fue desarrollar el contenido normativo de la convención de las Naciones Unidas para el Cambio Climático y establecer unas metas específicas de reducción en un tiempo determinado.
- Declaración de Johannesburgo (2002), unió lo establecido en las dos declaraciones anteriores, además renovó el compromiso político relacionado con el medio ambiente y el desarrollo sostenible.

### **Marco Normativo Nacional**

- La constitución Política del Perú
- Código Procesal Constitucional
- Ley del Procedimiento Administrativo General
- El Código del Medio Ambiente y los Recursos Naturales- Decreto Legislativo N° 613.
- La Ley Marco para el Crecimiento de la Inversión Privada -Decreto Legislativo N° 757.
- Ley General de Ambiente, Ley N° 28611.
- Ley Marco para el Crecimiento de la Inversión Privada.

- Ley Orgánica de Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales, Ley N° 26821.

#### **1.3.3.6 Ventajas del Reconocimiento de los Derechos Ambientales**

Según **Valdez (2013)**, nosotros consideramos que el reconocimiento del derecho al ambiente como un derecho humano, tal como se desprende de los postulados constitucionales, representa las siguientes ventajas:

- a) Asegurar la protección del medio ambiente, posibilitando que sea un derecho invocable y exigible por cualquier ciudadano.
- b) Cubrir las lagunas que algunas legislaciones pueden presentar, al dar prioridad en la protección ambiental. Asimismo, podría atenuar los efectos de los atrasos ocurridos en materia de legislación o medidas administrativas, consideradas de real necesidad para una buena gestión ambiental.

#### **1.3.3.7 Principios de Derecho Ambiental**

La Ley General Ambiental en sus artículos V al X expresa los siguientes principios:

- **Sostenibilidad:** La gestión del ambiente, así como el ejercicio y la protección de los derechos a un ambiente sano y al desarrollo sostenible, se sustentan en la integración equilibrada de los aspectos sociales, ambientales y económicos del desarrollo nacional; así como en la satisfacción de las necesidades actuales y futuras generaciones.
- **Prevención:** La gestión ambiental tiene como objetivos prioritarios prevenir, vigilar y evitar la degradación ambiental. Cuando no sea posible eliminar las causas que la generan, se adoptan las medidas de mitigación, recuperación, restauración o eventual compensación.



- **Precautorio:** Cuando haya indicios razonables de riesgo de daño grave o irreversible a la salud o al ambiente, la falta de certeza absoluta no debe utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces y eficientes para postergar impedir la degradación del ambiente.
- **Internalización de Costos:** Toda persona debe asumir el riesgo de los riesgos o daños que genere sobre el medio ambiente. El costo de las acciones de prevención, vigilancia, restauración, rehabilitación, reparación y la eventual compensación, relacionadas con la protección del ambiente y de sus componentes de los impactos negativos de las actividades humanas, debe ser asumidos por las causantes de dichos impactos.
- **Responsabilidad Ambiental:** El causante de la degradación del ambiente y de sus componentes, sea una persona natural o jurídica, está obligado a adoptar inexcusablemente las medidas para su restauración, rehabilitación o reparación, según corresponda o, cuando lo anterior no fuera posible, a compensar en términos ambientales los daños generados; sin perjuicio de otras responsabilidades administrativas, civiles o penales a que hubiera lugar.
- **Equidad:** El diseño y la aplicación de las políticas públicas ambientales deben contribuir a erradicar la pobreza y reducir las inequidades sociales y económicas existentes; y al desarrollo sostenible de las poblaciones menos favorecidas. En tal sentido, el Estado podrá adoptar, entre otras, políticas o programas de acción afirmativa, entendida como el conjunto coherente de medidas de carácter temporal dirigidas a corregir la situación de los miembros del grupo al que están destinadas, en un aspecto o varios de su vida social o económica, a fin de alcanzar la equidad efectiva.

#### 1.3.3.8 Participación Ciudadana:

**Andaluz (2006)**, nos dice que, los seres humanos constituyen el fin supremo de la sociedad y del Estado, además, la voluntad del pueblo es la base del poder político, por lo tanto, es natural que deban garantizar las canales para su adecuada participación en el que hacer público, así como la tutela eficaz de sus derechos fundamentales. Por otro lado, son las acciones de las personas, de manera individual o colectiva, sea desde el sector privado como público, las que provocan ruptura del equilibrio ambiental necesario para gozar de un ambiente sano y adecuado para el desarrollo sostenible. Por eso, es obligación del Estado garantizar este derecho de participación ciudadana; pero, correlativamente, todos los ciudadanos tenemos la obligación de colaborar con el Estado para lograr estos propósitos.

**Andaluz (2006)**, nos muestra que en el ordenamiento jurídico peruano hay un concepto amplio respecto de las personas que pueden ejercer el derecho de petición, en consecuencia, están habilitadas las personas naturales o jurídicas, sean nacionales o extranjeras; para actuar como sujeto activo en el ejercicio de este derecho, es por ello que consideró lo siguiente:

- Que debemos ejercer nuestro **derecho de participación en la gestión ambiental**, es decir, en la elaboración, ejecución y evaluación de las políticas ambientales, de las normas ambientales e, inclusive, participar con nuestras autoridades encargados de las instituciones públicas que aplican las políticas y las normas ambientales.
- El **Derecho de acceder a la información** en poder de las instituciones públicas y, correlativamente, tenemos el deber de poner en conocimiento de las autoridades la información sobre actividades que dañan o pueden dañar el medio ambiente.

- El **Derecho a la Tutela Jurisdiccional y Administrativa**, es decir, a entablar procesos judiciales o administrativos en defensa del ambiente. Este derecho nos asiste aun cuando no se nos perjudique a nosotros de manera directa, ya sea en nuestra persona o respecto de nuestros bienes, porque el derecho a un ambiente sano es un bien de inestimable valor patrimonial y corresponde a todos en general. Esto se conoce como un interés difuso y su titularidad corresponde a un conjunto indeterminado de personas, sin embargo el derecho a la tutela puede ser ejercido por cualquier ciudadano, quien actúa en representación de la sociedad.

La Resolución Ministerial 467-2004-MEM/MD (06 de noviembre del 2004) revocó la autorización de la Evolución Ambiental para la realización del proyecto de exploración minera Yanacocha Sur Cuenca del Rio Porcon Cerro Quilish, a favor de la empresa Minera Yanacocha S.R.L., hasta que cumpla con una serie de condicionamientos de transparencia y de participación ciudadana necesarios para la continuación de las actividades de exploración.

#### **1.3.4 Sector Salud**

**Andaluz (2006)**, en su libro resalta que la Ley General de Salud (artículos 122 y siguientes), la Ley General Ambiental (artículo 66), establecen que la autoridad de salud tiene como función la vigilancia de los riesgos ambientales que comprometen la salud de la población y promoción de ambientes saludables. En ejercicio de tal función dicta las medidas necesarias para minimizar y controlar estos riesgos, de conformidad con las leyes de la materia. La autoridad de salud de nivel nacional, en su función de supervigilancia de las entidades públicas con competencias para controlar aspectos sanitarios y ambientales, evalúa periódicamente las políticas y normas ambientales y su aplicación por parte de las entidades públicas a fin de determinar si son consecuentes con la política y normas de salud. Si encontrara discrepancias entre ambas reportará dicha situación al Consejo Nacional de Ambiente, a las autoridades y a la Contraloría General

de la Republica; para que cada una de ellas ejerza sus propias funciones y atribuciones conforme a ley. Asimismo, en ejercicio de la misma función toda entidad pública debe responder a los requerimientos que formule la autoridad de salud de nivel nacional, bajo responsabilidad.

### **1.3.5 Zonificación de las Áreas Naturales Protegidas**

#### **¿Qué comprende la zonificación de las ANP?**

**Andaluz (2006)**, menciona que la zonificación es una herramienta de planificación que responde a las características y objetivos de manejo de las ANP que debe estar contenida en el Plan Maestro. Cuando no existe Plan Maestro el INRENA puede establecer la zonificación provisionalmente, previo expediente técnico de sustento. En tal sentido, las ANP pueden contar con Zonas de Protección Estricta, Zonas Silvestres, Zonas de Uso Turístico y Recreativo, Zonas de Aprovechamiento Directo, Zonas de Uso Especial, Zonas de Recuperación y Zonas Histórico Culturales (artículo 60 del Reglamento de la LANP).

#### **Zona de Protección Estricta (PE)**

Son espacios donde los ecosistemas han sido poco o nada intervenidos o incluyen lugares con especies o ecosistemas únicos, raros o frágiles; por lo tanto, para mantener sus valores estos espacios requieren estar libres de la influencia de factores ajenos a los procesos naturales mismos, debiendo mantenerse las características y calidad del ambiente original. En estas zonas no es posible ninguna actividad humana, salvo las propias del manejo del ANP y de monitoreo del ambiente y, excepcionalmente, la investigación científica.

#### **Zona Silvestre (S)**

Son espacios que no han sufrido intervención humana o donde ésta ha sido insignificante y en los que predomina el carácter silvestre, pero que son

menos vulnerables que las áreas incluidas en las Zonas de Protección Estricta. En estas áreas se permite la investigación científica, educación y la recreación sin infraestructura permanente ni de vehículos motorizados.

### **Zona de Uso Turístico y Recreativo (T)**

Son espacios con paisajes atractivos para los visitantes y que permiten un uso recreativo compatible con los objetivos del área. Aquí se permiten actividades educativas y de investigación, así como el desarrollo de infraestructura de servicios para el acceso, estadía y disfrute de los visitantes; incluyendo rutas de acceso carrozables, albergues y uso de vehículos motorizados.

### **Zona de Aprovechamiento Directo (AD)**

Son los espacios previstos para la utilización directa de flora o fauna silvestre, incluyendo la pesca, en las categorías que contemplan tales usos y según las condiciones especificadas para cada ANP; se establecen únicamente en aquellas de uso directo. Obviamente también se permiten actividades de educación, investigación y recreación.

### **Zona de Uso Especial (UE)**

Son espacios ocupados por asentamientos humanos preexistentes al establecimiento del ANP o en los que, por situaciones especiales, se da algún tipo de uso agrícola, pecuario u otras actividades que impliquen la transformación del ecosistema original.

### **Zona de Recuperación (REC)**

Es zona de carácter transitorio que se aplica a espacios que por causas naturales o intervención humana han sufrido daños importantes y por eso requieren un manejo especial para recuperar su calidad y estabilidad

ambiental, para luego asignarle la zonificación definitiva que corresponde a su naturaleza.

### **Zona Histórica Cultural (HC)**

Son espacios que tienen valores históricos o arqueológicos importantes y cuyo manejo debe orientarse a su mantenimiento, con el fin de integrarlos al entorno natural. Aquí es posible implementar facilidades de interpretación para los visitantes y población local. Se promoverán la investigación, y las actividades educativas y uso recreativo en relación con sus valores culturales.

#### **1.3.6 Plazo de Establecimiento de un ANP**

##### **¿Por cuánto Tiempo se establecen Las Áreas Naturales Protegidas?**

**Andaluz (2006)**, menciona que con excepción de las Áreas de Conservación Privadas, las ANP se establecen con carácter definitivo, es decir, su condición natural debe ser mantenida a perpetuidad, pudiendo permitirse el uso regulado del área y el aprovechamiento de recursos, o determinarse la restricción de los usos directos (artículo 3 de la LANP).

#### **1.3.7 La Propiedad de las ANP**

##### **¿Quién es el dueño De Las ANP?**

**Andaluz (2006)**, hace énfasis que con excepción de las Áreas de Conservación Privada, son de dominio público y no podrán ser adjudicadas en propiedad a los particulares. No obstante, cuando se crea un ANP sobre predios de propiedad privada, este derecho se respeta; siendo obligación del Estado determinar en el dispositivo de creación, en el Plan Maestro o por Resolución Jefatural específica del INRENA, las restricciones al uso del predio para que el derecho se ejerza en armonía con los objetivos y fines de conservación para los que fue creado y, en su caso, establecer las medidas compensatorias correspondientes. El Estado tiene el derecho de retracto

sobre estos predios de propiedad privada, es decir, el particular que desee vender su predio debe ofrecerlo primero al Estado, el que tiene 30 días desde la comunicación de la intención de venta para ejercer su derecho preferente de compra (artículo 4 y 5 de la LANP; y 44 y 46 del Reglamento). Asimismo, se reconoce el derecho de posesión previamente adquirido al establecimiento de un ANP, pero no procede la adquisición de la propiedad por prescripción (artículo 45.3 del Reglamento de la LANP).

**Andaluz (2006)**, agrega también que al inscribirse en los Registros Públicos, en la respectiva partida registral deberá consignarse la imposibilidad legal de adjudicar tierras dentro de las ANP, su carácter inalienable (significa que no se puede transferir la propiedad) e imprescriptible (significa que no se puede adquirir la propiedad por el ejercicio de la posesión) y el derecho de retracto que tiene el Estado para comprar los predios de propiedad particular (significa que antes de ofrecer en venta el predio debe darse preferencia al Estado para que lo adquiera por el mismo precio, plazos y condiciones). El Tribunal Registral (Resoluciones 539-2003-SUNARP-TR-L y 541-2003-SUNARPTR-L) ha establecido que: Las limitaciones y restricciones sobre predios de propiedad privada ubicados al interior de un área natural protegida establecidas expresamente en las normas que regulan las ANP, son inscribibles en mérito a la solicitud formulada por el INRENA o el Jefe del Área Natural Protegida. Las limitaciones y restricciones no contempladas expresamente en las normas pertinentes, son inscribibles en mérito al dispositivo legal de creación del ANP que las establezca, el respectivo Plan Maestro o mediante Resolución Jefatural específica del INRENA.

**Andaluz (2006)**, menciona que está prohibido que cualquier autoridad sectorial o Gobierno Local autorice actividades de construcción u otorgue licencias de construcción o de funcionamiento al interior de las ANP sin contar con opinión técnica favorable del INRENA. La construcción, habilitación y uso de infraestructura con cualquier tipo de material dentro de

un ANP del SINANPE, sea en predios de propiedad pública o privada, solo se autoriza por la autoridad competente si resulta compatible con la categoría, el Plan Maestro, la zonificación asignada; debiéndose cuidar sobre todo los valores paisajísticos, naturales y culturales d dichas áreas (artículo 174 del Reglamento de la LANP).

**Andaluz (2006)**, nos dice que la autoridad sectorial competente debe coordinar previamente con el INRENA, para definir la compatibilidad de proyectos viales con la naturaleza jurídica y condiciones naturales del área involucrada en función a su zonificación. Las normas para el tránsito de vehículos motorizados en las vías de comunicación terrestres, ferroviarias, marinas, lacústres, fluviales y aéreas al interior de las ANP del SINANPE son establecidas teniendo en consideración lo dispuesto en el Plan Maestro respectivo. Las autorizaciones, permisos y concesiones o documento análogo que posibiliten el uso de esta vías, deben contar con la opinión técnica previa favorable del INRENA. Lo propio rige para las concesiones de servicio público de transporte urbano e interurbano de pasajeros. Asimismo, la construcción de aeródromos públicos y privados, solo es permitida si se encuentra debidamente justificada en el Plan Maestro.

### **1.3.8 Planes Maestros**

#### **¿Qué son los Planes Maestros?**

**Andaluz (2006)**, menciona que son documentos de planificación del más alto nivel con que cuenta un ANP, estan elaborados en procesos participativos, revisados cada 5 años y aprobados por el INRENA (artículo 37 del Reglamento de la LANP), estos deben establecer, por lo menos: La zonificación, estrategias y políticas generales para la gestión del ANP, la organización, objetivos, planes específicos requeridos y programas de manejo, los marcos de cooperación, coordinación y participación relacionados al ANP y sus zonas de amortiguamiento. Las limitaciones y



restricciones sobre predios de propiedad privada ubicados al interior de un ANP.

### **1.3.9 Caso Cordillera Escalera: Caso N.º 03343-2007-PA/TC**

**Tribunal Constitucional (2009)**, Con fecha 13 de octubre de 2006, Jaime Bustamante interpone demanda de amparo contra las empresas Occidental Petrolera del Perú; LLC, Sucursal del Perú (hoy Talismán Petrolera del Perú, LLC Sucursal del Perú), Repsol Exploración Perú, Sucursal del Perú (en adelante REPSOL) y Petrobras Energía Perú S.A. (en adelante PETROBRAS), por considerar que se amenazan sus derechos a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado al desarrollo de su vida; a la vida, el libre desarrollo y el bienestar; a la protección de la salud, la del medio familiar y la de la comunidad, así como el deber de contribuir a su promoción y defensa; a exigir del Estado la promoción de la conservación de la diversidad biológica y las áreas naturales protegidas; alimentación; y al agua. Solicitan que se repongan las cosas al momento en que se inició la amenaza de violación de dichos derechos y se suspenda la exploración y la eventual explotación de hidrocarburos en el área natural protegida “Cordillera Escalera”.

Alega que en el Lote 103 (área a explorar y explotar) se encuentra el Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, establecida mediante Decreto Supremo N.º 045-2005-AG. Dicha área tiene especial importancia por su biodiversidad y como fuente captadora y almacenadora de agua ya que ahí nacen las tres cuencas hidrográficas (Cumbaza, Caynarachi y Shanusi) que son la única fuente proveedora de agua con la que cuenta la población de zonas aledañas. Manifiesta que la explotación petrolera implica que millones de litros de agua de producción petrolera con alta salinidad serán extraídos del subsuelo y aflorarán a la superficie contaminando y devastando el medio ambiente (principalmente el agua), pues dichas aguas saladas suelen ser vertidas a los cauces de los ríos. Además, indica que la exploración se está realizando incumpliendo lo

previsto en el artículo 27 de la Ley N.º 26834, Ley de Áreas Naturales Protegidas, el que establece que el aprovechamiento de los recursos naturales en áreas naturales protegidas sólo podrá ser autorizado si resulta compatible con la categoría, la zonificación asignada y el Plan Maestro.

El objeto de la presente demanda de amparo es que se suspenda la exploración y eventual explotación de hidrocarburos en el Área de Conservación Regional denominada Cordillera Escalera. Alega el demandante que tal situación amenaza su derecho constitucional a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado.

**García Sayan (2009)**, menciona que el TC señala que los instrumentos de gestión ambiental desempeñan un rol de suma importancia en relación a la prevención y que es indispensable tenerlos en cuenta al referirse al desarrollo sostenible de la actividad hidrocarburífera. Bajo esa línea, sostiene que el aprovechamiento de recursos naturales (renovables o no) solo procederá si es que la explotación a realizarse es compatible con el Plan Maestro del ACR Cordillera Escalera. Respecto del Plan Maestro, el TC reconoce que la inexistencia del mismo es responsabilidad de las autoridades estatales competentes y no de las empresas emplazadas. No obstante, el TC considera imprescindible que se cuente con un Plan Maestro a fin de poder llevar a cabo la última fase de la etapa de exploración así como la respectiva y posterior etapa de explotación, prohibiendo de esta manera la realización de estas actividades mientras no se cuente con el respectivo Plan Maestro, que contemple la posibilidad de aprovechar los recursos naturales que se encuentran en el ACR Cordillera Escalera.

#### **1.3.9.1 Responsabilidad Social de la Empresa**

**Tribunal Constitucional (2009)**, menciona en el fundamento 22 y 23, que el carácter social de nuestro régimen determina que el Estado no pueda permanecer indiferente ante las actividades económicas de los particulares,

lo que, por cierto, en modo alguno supone la posibilidad de interferir de manera arbitraria e injustificadamente en el ámbito de libertad reservado a los agentes económicos. En una economía social de mercado, tanto los particulares como el Estado asumen deberes específicos; en el primer caso, el deber de ejercitar las referidas libertades económicas con responsabilidad social, mientras que, en el segundo, el deber de ejercer un rol vigilante, garantista y corrector, ante las deficiencias y fallos del mercado, y la actuación de los particulares.

**Tribunal Constitucional (2009)**, menciona también que en la actualidad, existe consenso en indicar que la actividad empresarial, siendo esencialmente lucrativa, no se opone a que asuma su responsabilidad social. Los efectos que las empresas generan han suscitado que se tomen ciertas medidas a fin de lograr una inserción más pacífica de la empresa en la sociedad. Es así como se ha desarrollado el concepto de responsabilidad social de la empresa, que tiene diversos ámbitos de aplicación como el interno: el relativo al respeto de los derechos laborales de los trabajadores y al clima laboral interno, así como al buen gobierno corporativo; y el externo, que enfatiza más las relaciones entre la empresa y la comunidad y su entorno.

#### **1.3.9.2 Derechos adquiridos previos a la creación de las ANP**

**Garcia Sayan (2009)**, menciona que los emplazados en el proceso presentan como argumentos de defensa, el Contrato de Licencia del Lote 103 fue suscrito con anterioridad (exactamente 16 meses antes) a la existencia del ACR Cordillera Escalera y que, por consiguiente y de acuerdo al Decreto Legislativo N° 757, los derechos adquiridos de manera previa y el ejercicio de los mismos no deberían estar supeditados a la nueva condición del área.

Sobre este argumento, el TC sostiene, resalta que en el presente caso no puede primar un “criterio temporal o cronológico” sino uno más amplio y comprensivo de los elementos que implicaron la creación del ANP y en la incidencia sobre la sociedad de una posible afectación grave en el entorno, es entonces que se abre una posibilidad de desconocimientos de derechos adquiridos, lo cual no podría ser ya que no es que se esté desconociendo derechos, sino por el contrario se está ponderando los mismos y se da una mayor protección al que prevalece ante la sociedad.

Es por ello que el **Tribunal Constitucional (2009)**, se pronuncia declarando FUNDADA la demanda. En consecuencia, queda prohibida la realización de la última fase de la etapa de exploración y la etapa de explotación dentro del Área de Conservación Regional denominada Cordillera Escalera hasta que no se cuente con el Plan Maestro, pudiendo reiniciar tal actividad una vez que éste haya sido elaborado y se establezca la compatibilidad entre la actividad de exploración y explotación y los objetivos del Área de Conservación Regional Cordillera Escalera. En caso de que ya se encuentre en ejecución la última fase de la etapa de exploración o la etapa de explotación, dichas actividades deben quedar inmediatamente suspendidas.

#### **1.3.10 Teoría de los Derechos Adquiridos**

**Rubio (2007)**, sostiene que una vez que un derecho ha nacido y se ha establecido en la esfera de un sujeto, las normas posteriores que se dicten no pueden afectarlo. En consecuencia, el derecho seguirá produciendo los efectos previstos al momento de su constitución, bien por el acto jurídico que le dio origen, bien por la legislación vigente cuando tal derecho quedó establecido. Es de origen privatista y busca proteger la seguridad de los derechos de las personas. Tiende a conservar las situaciones existentes y rechaza la modificación de las circunstancias por las nuevas disposiciones legales.

Nos dice también que los derechos adquiridos fueron definidos de la siguiente manera en la teoría clásica: que son aquellos que han entrado en nuestro dominio, que hacen parte de él, y de los cuales ya no puede privamos aquel de quien los tenemos. Esta definición fue asumida expresamente por la jurisprudencia constitucional peruana desde muy temprano y ratificada en tiempos recientes.

### **1.3.11 Teoría de los Hechos Cumplidos**

**Rubio (2007)**, sostiene que cada norma jurídica debe aplicarse a los hechos que ocurran durante su vigencia, es decir, bajo su aplicación inmediata. Entonces, si se genera un derecho bajo una primera ley y luego de producir cierto número de efectos esa ley es modificada por una segunda, a partir de la vigencia de esta nueva ley, los nuevos efectos del derecho se deben adecuar a esta y ya no ser regidos más por la norma anterior bajo cuya vigencia fue establecido el derecho de que se trate. Es una teoría que privilegia la transformación del Derecho a impulso del legislador (o de los tribunales en el caso de sentencias que crean precedentes vinculantes). Protege la necesidad de innovar la normatividad social a partir de las normas de carácter general. Estas teorías pretenden interpretar cuál es la aplicación correcta de las normas generales en el tiempo. Puede verse que la teoría de los derechos adquiridos produce como efecto el aplicar ultratativamente las normas previas, ya modificadas o derogadas, más allá del momento en que tal modificación o derogación ocurrió. La teoría de los hechos cumplidos pretende aplicar siempre de manera inmediata las normas generales.

Para finalizar, este autor nos menciona que pareciera que ambas teorías son completamente incompatibles entre sí pero eso no es verdad: en realidad ambas están de acuerdo en que, mientras la ley original no sea modificada, ella es la aplicable a los hechos que ocurran. La diferencia en los efectos de ambas se presenta a partir de la modificación legislativa: desde ese momento, la teoría de los derechos adquiridos pretende la

aplicación ultrativa de las normas anteriores en tanto que la de los hechos cumplidos pretende la aplicación inmediata de la nueva norma a los hechos que ocurran bajo ella, aunque desde luego respeta que los hechos anteriores se entiendan regidos por la ley anterior, vigente cuando ellos ocurrieron.

### **1.3.12 El Decreto Supremo 008-2009-MINAM**

Este Decreto fue elaborado para establecer parámetros al momento de la creación de los planes maestros de una área natural protegida, pero podemos observar que en dos de sus artículos se está incumpliendo con el fin de un plan maestro, mismo que es, especificar la zonificación para que se dé una debida protección a estas áreas.

En ambos artículos mencionados líneas arriba, se está dando protección a los titulares de derecho y por ende a los intereses de particulares, dejando desprotegido a la colectividad de gozar de un derecho a un ambiente sano y equilibrado.

### **1.3.13 Que Dijo el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas-SERNANP**

El SERNANP, mediante informe 324-2014-SERNANP-DDE, en su conclusión número cuatro, indica que la propuesta de Zona Estricta y Zona Silvestre requieren del consentimiento expreso de los titulares de derecho, de acuerdo a lo establecido en el artículo 4.2 del D.S. 008-2009-MINAM.

Es decir que este, es el principal motivo para que el plan maestro del GORESAM, el cual fue elaborado en el 2007 aun no sea aprobado, ya que en este indica que es una zona de protección estricta y zona silvestre, los cual va en contra de los intereses de los titulares de derecho, y según la opinión emitida debe existir un consentimiento expreso, lo cual conlleva a que las empresas petroleras actúen como juez y parte.

## **1.4 Formulación del Problema**

¿De qué manera el decreto supremo 008-2009-minam afecta el derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado en el departamento de San Martín?

## **1.5 Justificación de Estudio**

**1.5.1 Justificación Teórica:** La presente investigación se validará con la teoría de los Hechos Cumplidos mencionado en el fundamento jurídico 26 de la Sentencia N° 00316-2011-PA, el cual indica se ha adoptado la teoría de los hechos cumplidos dejando de lado la teoría de los derechos adquiridos , salvo cuando la misma norma constitucional los habilite, esta teoría implica que la ley despliega sus efectos desde el momento en que entra en vigor, debiendo ser aplicada a toda situación subsumible en el supuesto de hecho; luego no hay razón alguna por la que deba aplicarse la antigua ley a las situaciones, aún no extinguidas, nacidas con anterioridad.

**1.5.2 Justificación Práctica:** El desarrollo de la investigación es de suma importancia, puesto que conllevará a hacer un mejor análisis del Decreto Supremo 008- 2009-MINAM y de que manera afecta el derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado en San Martín, asimismo incentivará a las autoridades locales, regionales y nacionales a tomar mayor precaución en el cuidado del ambiente y de las normas que emiten e incentivar políticas públicas durante su gestión.

**1.5.3 Justificación Académica:** En cumplimiento de las disposiciones académicas de la Universidad Cesar Vallejo, es importante que los estudiantes del onceavo ciclo de la Escuela Académico Profesional de Derecho, cumplan con realizar el Desarrollo del Proyecto de Investigación

como parte de su formación profesional y consecuentemente como requisito para la obtención de su Título Profesional de Abogado.

### **1.6 Hipótesis**

El decreto supremo 008-2009-minam afecta el derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado en el departamento de San Martín, ya que el SERNANP atreves de una interpretación literal del mismo intenta hacer actuar como juez y parte a las empresas petroleras para la elaboración del plan maestro de la Área de conservación Cordillera Escalera.

### **1.7 Objetivos**

#### **a. General**

- Determinar de qué manera el Decreto Supremo N° 008-2009- MINAM afecta el derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado en el departamento de San Martín.

#### **b. Específicos**

- Analizar el marco normativo nacional e internacional, doctrinas y jurisprudencia respecto a derecho ambiental, mediante un análisis documental.
- Evaluar la inconstitucionalidad del Decreto Supremo N° 008-2009- MINAM, mediante una entrevista realizada a las autoridades.
- Verificar la documentación cursada con respecto al caso cordillera Escalera, mediante un análisis documentario.

## **II. MÉTODO**



## **2.1 Diseño de Investigación**

El presente trabajo será una investigación cualitativa, ya que intenta explicar el porqué de las cosas a través de la observación y no se basa en datos numéricos.

De acuerdo a la naturaleza del estudio de la investigación, aquel reúne por su nivel de características de un estudio descriptivo ya que trabaja en base a la realidad del hecho y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta.

Por su finalidad esta investigación es del tipo básica, ya que busca acrecentar los conocimientos teóricos.

Su principal aporte lo hace al conocimiento científico, explorando axial nuevas teorías. Además investiga principios y leyes actuales.

## **2.2 Variables, Operacionalización**

### **Variable 1**

El Derecho a gozar de un Ambiente Sano y Equilibrado

### **Variable 2**

El Decreto Supremo 008-2009-Minam

## **Operacionalización de Variables**

| VARIABLES  | DEFINICIÓN CONCEPTUAL   | DEFINICIÓN OPERACIONAL  | INDICADORES   | ESCALA  |
|--|---|---|---|---------|
| <b>Variable 1:</b><br><br>El Derecho a Gozar de un Ambiente Sano y Equilibrado | El derecho a gozar de un ambiente equilibrado, comporta la facultad de las personas de poder disfrutar de un medio ambiente en el que sus elementos se desarrollan e interrelacionan de manera natural y armónica | La Primera variable se medirá realizando un análisis documental | Procesos Judiciales   | Nominal |
|  |   |   | Amenaza a la flora y fauna  |         |
|  |   |   | Enfermedades  |         |
|  |   |   | Daños ambientales   |         |
| <b>Variable 2:</b><br><br>El Decreto Supremo 008-2009- MINAM                   | El Decreto Supremo 008-2009- Minam, es la norma de carácter general que regula la actividad sectorial y multisectorial funcional a nivel nacional   | La segunda variable se medirá realizando una entrevista         | Respecto a la aplicación del art. 1 inciso 5  | Nominal |
|  |   |   | Respecto a la aplicación del art. 4 inciso 2  |         |
|  |   |   | La interpretación literal que realiza el SERNANP con respecto a los artículos 1 inc. 5 y 4 inc. 2 |         |

## 2.3 Población y Muestra

La población, llamado también universo o colectivo, es el conjunto de todos los elementos que tienen una característica común. Una población puede ser finita o infinita. En este caso nuestra población es finita ya que está delimitada y se conoce el número de personas que la integran.

La muestra es un subconjunto de la población.

A continuación se detalla el número de integrantes tanto de la población como de la muestra: abogados especializados en Derecho Ambiental.

## **2.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad**

### **2.4.1 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

- **Entrevista:** Busca recopilar datos por medio de unas preguntas que se formularán, esto servirá para obtener información y opinión de los especialistas en la materia.
- **Análisis Documentario:** Se analizará todos aquellos documentos cursados, además de normas, doctrinas y jurisprudencia.

### **2.4.2 Validez de Instrumentos**

La validez de instrumentos se realizará mediante la aprobación del instrumento de recolección de datos y esto se reflejará con la firma de 3 especialistas conocedores de derecho ambiental.

### **2.4.3 Confiabilidad**

Estadística de fiabilidad se realizará mediante el Alfa de Cronbach:

### Estadísticos descriptivos

|   | N | Mínimo | Máximo | Media | Desviación<br>estándar | Varianza |
|---|---|--------|--------|-------|------------------------|----------|
| ¿Considera usted que la normativa existente está protegiendo adecuadamente el área de Conservación Cordillera Escalera?                         | 5 | 2      | 2      | 2,00  | ,000                   | ,000     |
| ¿Considera usted que el inicio de las labores de exploración y explotación petrolera al interior del ACR incrementará la contaminación en ella? | 5 | 1      | 2      | 1,20  | ,447                   | ,200     |
| ¿Cree usted que el Decreto Supremo 008-2009-MINAM va en contra la Sentencia N° 03343-2007 emitida por el Tribunal Constitucional?               | 5 | 1      | 1      | 1,00  | ,000                   | ,000     |
| ¿Está de acuerdo con la interpretación que emitió el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP) sobre el D.S 008-2009-MINAN?     | 5 | 2      | 2      | 2,00  | ,000                   | ,000     |
| ¿Qué opinión tiene sobre el Plan maestro elaborado por el Gobierno Regional?  | 5 | 1      | 1      | 1,00  | ,000                   | ,000     |
| ¿Considera usted que el plan maestro del Gobierno Regional de San Martín debe Aprobarse?  | 5 | 1      | 1      | 1,00  | ,000                   | ,000     |
| ¿Considera que el D.S 008-2009-MINAM, es el factor principal para que el plan maestro antes mencionado no se pueda aprobar?                     | 5 | 1      | 1      | 1,00  | ,000                   | ,000     |

|   |   |       |       |         |        |      |
|---|---|-------|-------|---------|--------|------|
| ¿Cree usted que se debería aplicar los principios precautorio y de Prevención para conservar el medio ambiente?     | 5 | 1     | 1     | 1,00    | ,000   | ,000 |
| ¿Usted como abogado propondría medidas para que no se vulnere el derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado? | 5 | 1     | 1     | 1,00    | ,000   | ,000 |
| ¿Percibió algún interés de parte de las autoridades para la solución del caso en concreto?                          | 5 | 1     | 2     | 1,80    | ,447   | ,200 |
| SUMA  | 5 | 12,00 | 14,00 | 13,0000 | ,70711 | ,500 |

#### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N | %     |
|-------|-----------------------|---|-------|
| Casos | Válido                | 5 | 100,0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0 | ,0    |
|       | Total                 | 5 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

|                      |   |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|
| N válido (por lista) | 5 |  |  |  |  |
|----------------------|---|--|--|--|--|

#### Estadísticas de elemento de resumen

|                       | Media | Mínimo | Máximo | Rango | Máximo / Mínimo | Varianza | N de elementos |
|-----------------------|-------|--------|--------|-------|-----------------|----------|----------------|
| Varianzas de elemento | ,300  | ,200   | ,500   | ,300  | 2,500           | ,030     | 3              |

#### Estadísticas de fiabilidad

**2.4.4 Recuento  
confiabilidad de  
instrumentos:**

| Alfa de<br>Cronbach | Alfa de<br>Cronbach<br>basada en<br>elementos<br>estandarizados | N de elementos |
|---------------------|---|----------------|
| ,825                | ,825  | 3              |

**de datos para la  
los**

#### Instrumento- Entrevista

| Preguntas: | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 |
|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|
| <b>1</b>   | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2   |
| <b>2</b>   | 1  | 2  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2   |
| <b>3</b>   | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2   |
| <b>4</b>   | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 2   |
| <b>5</b>   | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1   |

## **2.5 Método de Análisis de Datos**

El análisis de los datos se dará en función a una entrevista realizada a los abogados especialistas en derecho ambiental y un análisis de datos a las normas, doctrinas, jurisprudencias y documentos cursados en el Gobierno Regional de San Martín, mismo que se será medido con el Programa Estadístico Epi Info.

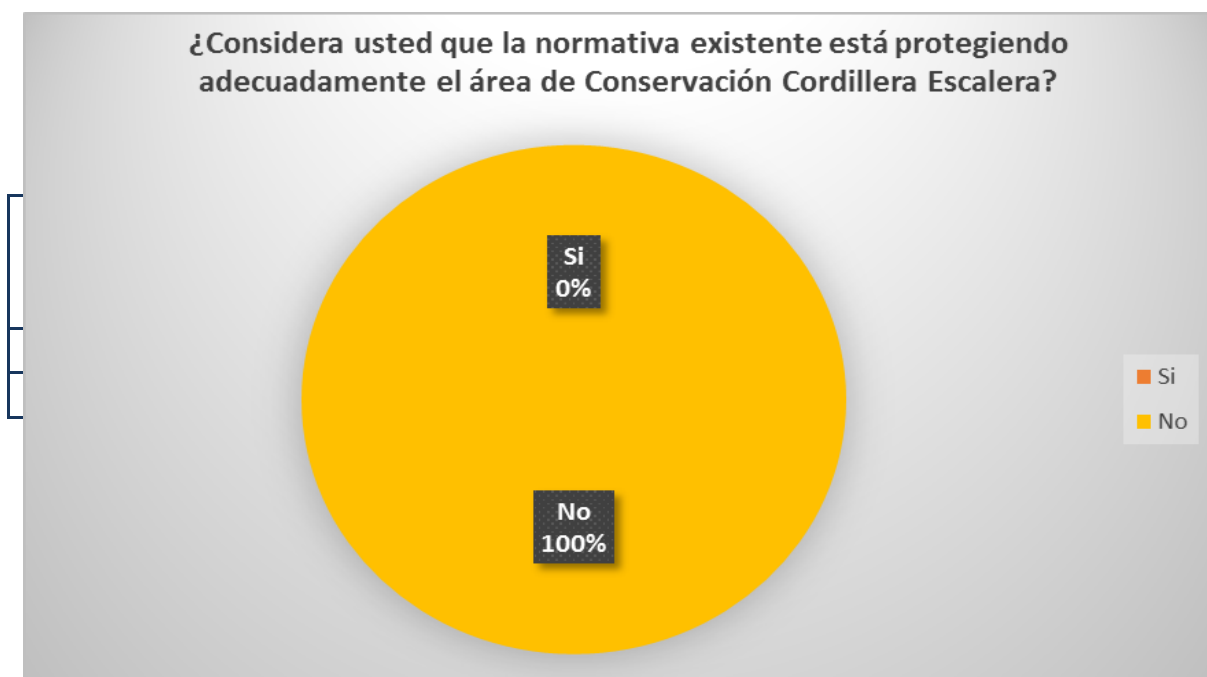
## **2.6 Aspectos Éticos (No Corresponde)**

# **III.- RESULTADOS**

## **3.1 Instrumento de Investigación- Entrevista**

### **TABLA Nº 01**

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental



**GRAFICO Nº 01**

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental

Del resultado obtenido se indica que el 100% de los abogados especialistas en derecho ambiental que fueron entrevistados, consideran que la normatividad existente no está protegiendo de manera adecuada el área de conservación Cordillera Escalera. Todos coincidieron que necesitamos un marco regulatorio más específico, en el cual se deben unificar las normas ambientales; además de que no se está dando una correcta protección al ACR-CE ya que la teoría de los derechos está prevaleciendo ante el bien jurídico tutelado.

| ¿Considera usted que el inicio de las labores de exploración y explotación petrolera al interior del ACR incrementará la contaminación en ella? | Frequency | Percent        | Cum. Percent   | Exact 95% LCL | Exact 95% UCL |
|---|-----------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| NO  | 1         | 20.00%         | 20.00%         | 0.51%         | 71.64%        |
| SI  | 4         | 80.00%         | 100.00%        | 28.36%        | 99.49%        |
| <b>TOTAL</b>  | <b>5</b>  | <b>100.00%</b> | <b>100.00%</b> |               |               |

**TABLA Nº 02**



Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en **Derecho Ambiental**



**GRAFICO Nº 02**

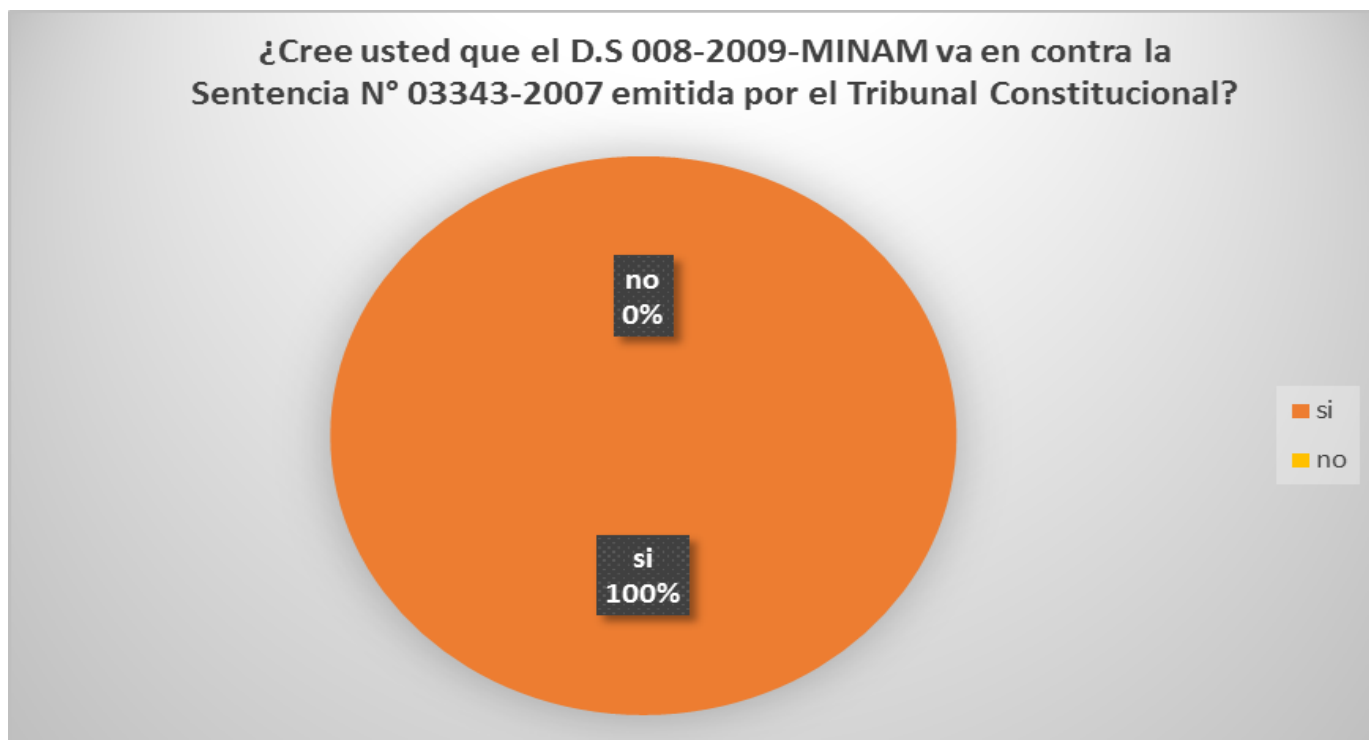
Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental

Del resultado obtenido se indica que el 80% de los abogados especializados en derecho ambiental entrevistados, coinciden que el inicio de las labores de exploración y explotación petrolera al interior del ACR si incrementará la contaminación en ella; y el 20% restante asegura que no se generará ningún tipo de contaminación. Se dio a conocer que el plan maestro no coincide con la actividad que se quiere realizar, es por ello que la mayoría de los especialistas coincidieron en que si se da la exploración y explotación del ACR- CE, este sufrirá un serio grado de contaminación, la minoría que dijo que no considera que es imposible que exista una contaminación ambiental si se toma las medidas de prevención necesarias y más aún si se hace un correcto impacto ambiental.

**TABLA Nº 03**

| ¿Cree usted que el D.S 008-2009-MINAM va en contra la Sentencia N° 03343-2007 emitida por el Tribunal Constitucional? | Frequency | Percent        | Cum. Percent   | Exact 95% LCL | Exact 95% UCL |
|---|-----------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| SI  | 5         | 100.00%        | 100.00%        | 47.82%        | 100.00%       |
| <b>TOTAL</b>  | <b>5</b>  | <b>100.00%</b> | <b>100.00%</b> |               |               |

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental



**GRAFICO N° 03**

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental

**Análisis e Interpretación:** El 100% de los abogados especialistas en derecho ambiental que fueron entrevistados, creen que el D.S. 008-2009-MINAM va en contra de la sentencia N° 03343-2007 que fue emitido por el Tribunal Constitucional. Queda claro que los abogados especialistas en derecho ambiental consideran que el decreto no es una norma garantista y a su vez no se adecua al caso en concreto, porque no protege el derecho humano al medio ambiente, y por consiguiente existe un desacato a la sentencia del Tribunal Constitucional.

| ¿Está de acuerdo con la interpretación que emitió el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP) sobre el D.S 008-2009-MINAN? | Frequency | Percent        | Cum. Percent   | Exact 95% LCL | Exact 95% UCL |
|---|-----------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| NO  | 5         | 100.00%        | 100.00%        | 47.82%        | 100.00%       |
| <b>TOTAL</b>  | <b>5</b>  | <b>100.00%</b> | <b>100.00%</b> |               |               |

**TABLA Nº 04**

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental

**GRAFICO Nº 04**



Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental

**Análisis e Interpretación:** El 100% de los abogados especialistas en derecho ambiental que fueron entrevistados, no están de acuerdo con la interpretación que emitió el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas acerca el D.S. 008-2009-MINAM. Vale decir que las opiniones dieron como resultado la interpretación contraviene legítimos intereses de la población, ya que no se pondera de manera

adecuada los derechos, además de que se está dando la potestad a las empresas petroleras de salvaguardar sus intereses.

| ¿Qué opinión tiene sobre el Plan maestro elaborado por el Gobierno Regional? | Frequency | Percent        | Cum. Percent   | Exact 95% LCL | Exact 95% UCL |
|--|-----------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| POSITIVA   | 5         | 100.00%        | 100.00%        | 47.82%        | 100.00%       |
| <b>TOTAL</b>   | <b>5</b>  | <b>100.00%</b> | <b>100.00%</b> |               |               |

**TABLA Nº 05**

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental



**GRAFICO Nº 05**

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental

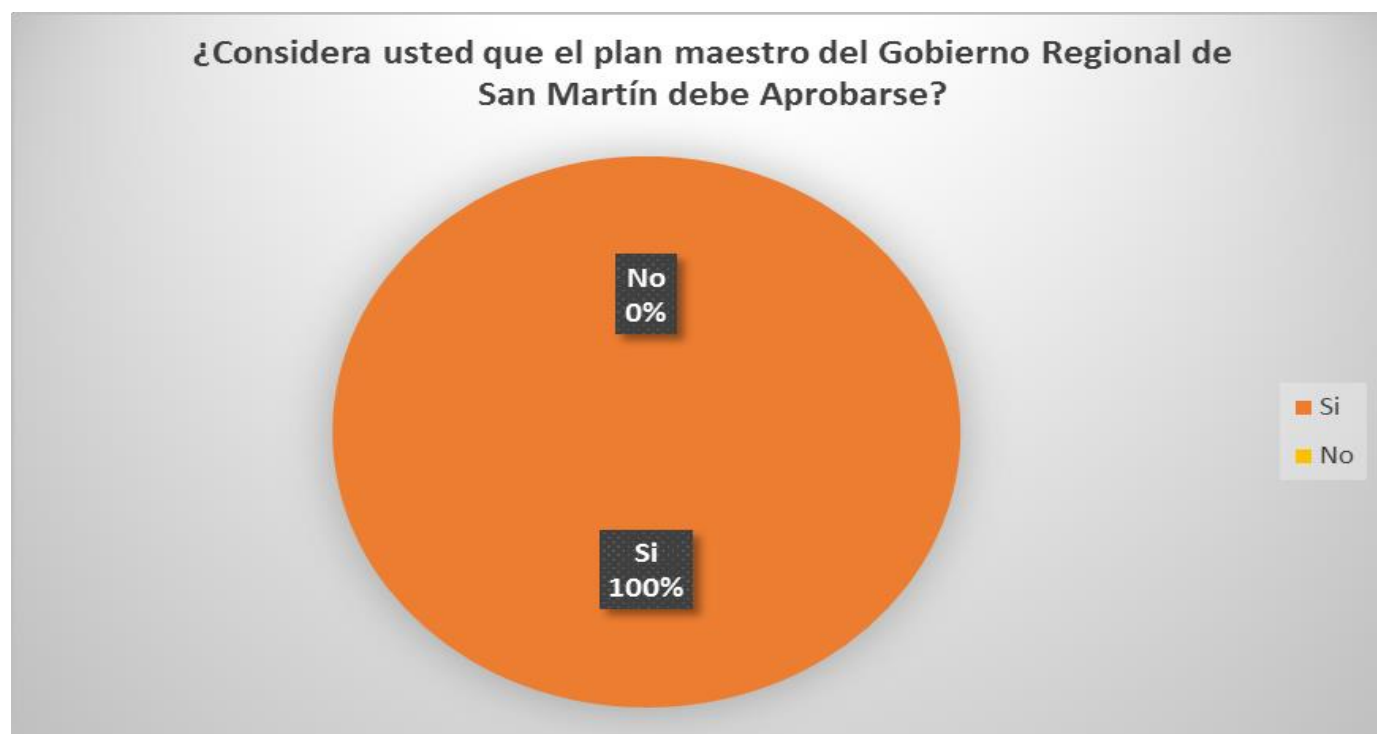
**Análisis e Interpretación:** El 100% de los abogados especialistas en derecho ambiental que fueron entrevistados, coinciden de que el plan maestro elaborado por el Gobierno Regional es Positiva. El plan maestro busca proteger las áreas de conservación regional, ya que esta muestra la realidad y zonificación del ACR-CE, y con ello se busca salvaguardar el las áreas naturales protegidas, además de su

flora y fauna, y por consiguiente el derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado.

| ¿Considera usted que el plan maestro del Gobierno Regional de San Martín debe Aprobarse? | Frequency | Percent        | Cum. Percent   | Exact 95% LCL | Exact 95% UCL |
|--|-----------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| SI   | 5         | 100.00%        | 100.00%        | 47.82%        | 100.00%       |
| <b>TOTAL</b>   | <b>5</b>  | <b>100.00%</b> | <b>100.00%</b> |               |               |

**TABLA N° 06**

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental



**GRAFICO N° 06**

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental

**Análisis e Interpretación:** El 100% de los abogados especialistas en derecho ambiental que fueron entrevistados, consideran que el plan maestro del Gobierno

Regional de San Martín debe aprobarse. Toda área de conservación regional debe contar con un plan maestro para darle una debida protección, ya que este está orientado a proteger el medio ambiente, además de que con la elaboración de dicho plan maestro se estaría acatando el fallo que dio el tribunal constitucional en la sentencia N° 03343-2007-PA/TC, siempre que ello no signifique acatar las observaciones hechas por el SERNANP.

| ¿Considera que el D.S 008-2009-MINAM, es el factor principal para que el plan maestro antes mencionado no se pueda aprobar? | Frequency | Percent        | Cum. Percent   | Exact 95% LCL | Exact 95% UCL |
|---|-----------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| SI  | 5         | 100.00%        | 100.00%        | 47.82%        | 100.00%       |
| <b>TOTAL</b>  | <b>5</b>  | <b>100.00%</b> | <b>100.00%</b> |               |               |

**TABLA N° 07**

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental



**GRAFICO N° 07**

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental

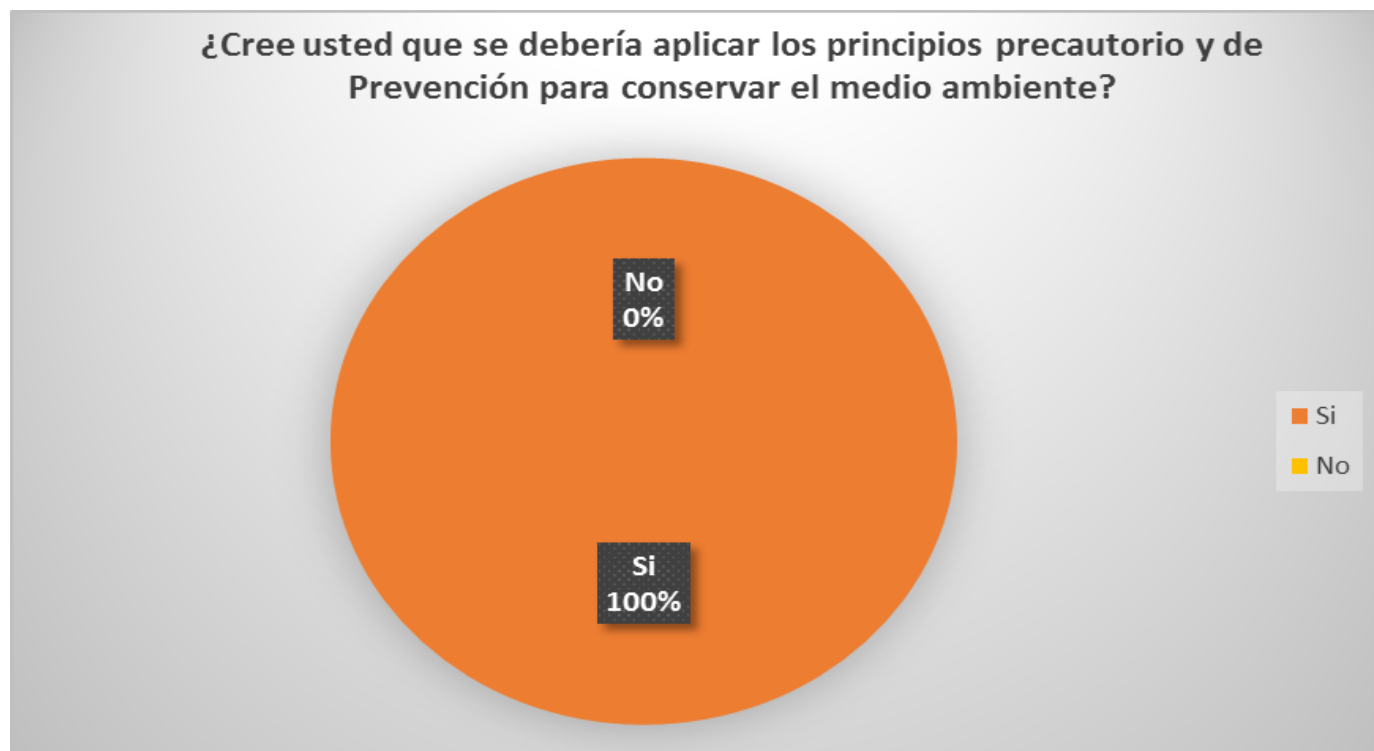
**Análisis e Interpretación:** El 100% de los abogados especialistas en derecho ambiental que fueron entrevistados, consideran que el principal factor para que el plan maestro elaborado por el Gobierno Regional es el D.S. N°008-2009-MINAM. Sin duda alguna es la norma que obstaculiza su aprobación ya que mediante la observación hecha por el SERNANP del art. 4.2 hace que sea la principal limitante, ya que esta entidad con su interpretación literal hace prevalecer la teoría de los derechos adquiridos.

**TABLA N° 08**

| ¿Cree usted que se debería aplicar los principios precautorio y de Prevención para conservar el medio ambiente? | Frequency | Percent | Cum. Percent | Exact 95% LCL | Exact 95% UCL |
|---|-----------|---------|--------------|---------------|---------------|
|---|-----------|---------|--------------|---------------|---------------|

|              |          |                |                |        |         |
|--------------|----------|----------------|----------------|--------|---------|
| SI           | 5        | 100.00%        | 100.00%        | 47.82% | 100.00% |
| <b>TOTAL</b> | <b>5</b> | <b>100.00%</b> | <b>100.00%</b> |        |         |

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental



**GRAFICO Nº 08**

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental

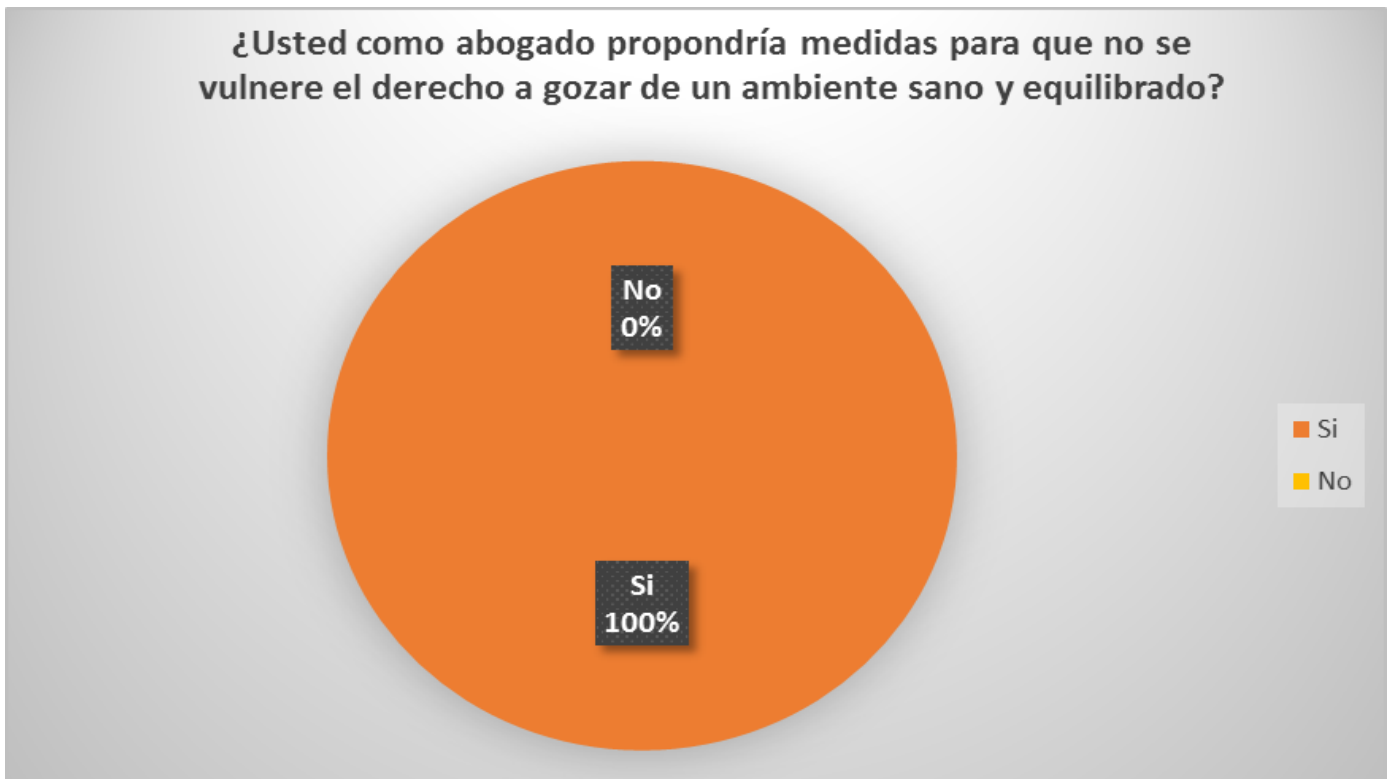
**Análisis e Interpretación:** El 100% de los abogados especialistas en derecho ambiental que fueron entrevistados, consideran que si se debería aplicar los principios precautorios y de prevención para conservar el medio ambiente. Los principios antes mencionados van a salvaguardar el medio ambiente y son fundamentales en la materia estudiada.

**TABLA Nº 09**



| ¿Usted como abogado propondría medidas para que no se vulnere el derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado? | Frequency | Percent        | Cum. Percent   | Exact 95% LCL | Exact 95% UCL |
|---|-----------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| SI  | 5         | 100.00%        | 100.00%        | 47.82%        | 100.00%       |
| <b>TOTAL</b>  | <b>5</b>  | <b>100.00%</b> | <b>100.00%</b> |               |               |

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental



**GRAFICO Nº 09**

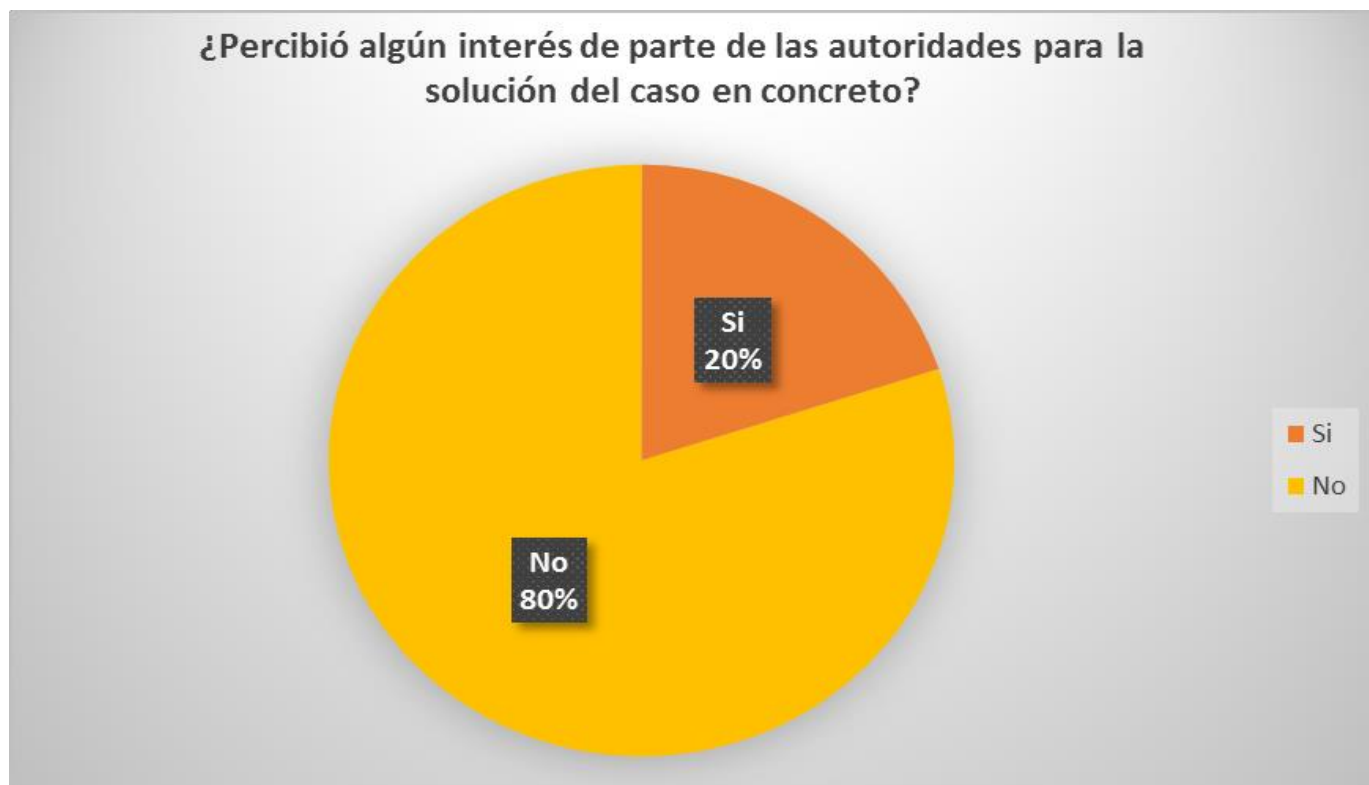
Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental

**Análisis e Interpretación:** El 100% de los abogados especialistas en derecho ambiental que fueron entrevistados, si propondrían medidas para que no se vulnere el derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado. Se debe sistematizar la normatividad ambiental, crear normas que protejan el ACR-CE, derogar normas que vayan en contra el ACR, además de dar cumplimiento a la sentencia emitida por el Tribunal Constitucional, todo ello con la finalidad de dar una mayor protección al ambiente.

| ¿Percibió algún interés de parte de las autoridades para la solución del caso en concreto? | Frequency | Percent        | Cum. Percent   | Exact 95% LCL | Exact 95% UCL |
|--|-----------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| NO   | 4         | 80.00%         | 80.00%         | 28.36%        | 99.49%        |
| SI   | 1         | 20.00%         | 100.00%        | 0.51%         | 71.64%        |
| <b>TOTAL</b>   | <b>5</b>  | <b>100.00%</b> | <b>100.00%</b> |               |               |

**TABLA Nº 10**

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental



**GRAFICO Nº 10**

Fuente: Entrevista realizada a Abogados Especializados en Derecho Ambiental

**Análisis e Interpretación:** El 80% de los abogados especialistas en derecho ambiental que fueron entrevistados, coinciden que las autoridades no muestran ningún interés para la solución del caso en concreto; y el otro 20% considera que las autoridades si están demostrando interés para la solución del caso en concreto. Las autoridades no muestran ningún interés debido a que están creando normas con la finalidad de que se incumpla con la sentencia emitida por el

Tribunal Constitucional, además de que no se manifestó ningún acto que demuestre lo contrario para la solución del caso en concreto. A contrario sensu la minoría piensa que se está tomando medidas para la protección del ACR debido a que después de la promulgación de las normas se inició un nuevo proceso de amparo ante el juzgado civil de la ciudad de Tarapoto.

#### **IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

##### **ANALIZAR EL MARCO NORMATIVO NACIONAL E INTERNACIONAL, DOCTRINAS Y JURISPRUDENCIA RESPECTO A DERECHO AMBIENTAL, MEDIANTE UN ANÁLISIS DOCUMENTAL.**

A través del análisis documental se ha obtenido como resultado lo siguiente:

Ante los artículos de la Constitución Política del Perú:

- Artículo 2 inciso 22: derecho a la paz, a la tranquilidad, al disfrute del tiempo libre y al descanso, así como a gozar de un ambiente equilibrado y adecuado al desarrollo de su vida.
- Artículo 3°.- La enumeración de los derechos establecidos en este capítulo no excluye los demás que la Constitución garantiza, ni otros de naturaleza análoga o que se fundan en la dignidad del hombre, o en los principios de soberanía del pueblo, del Estado democrático de derecho y de la forma republicana de gobierno.
- artículo 66: - Los recursos naturales, renovables y no renovables, son patrimonio de la Nación. El Estado es soberano en su aprovechamiento. Por ley orgánica se fijan las condiciones de su utilización y de su otorgamiento a particulares. La concesión otorga a su titular un derecho real, sujeto a dicha norma legal.
- Artículo 67°.- El Estado determina la política nacional del ambiente. Promueve el uso sostenible de sus recursos naturales.
- Artículo 68°.- El Estado está obligado a promover la conservación de la diversidad biológica y de las áreas naturales protegidas.

- Artículo 69°.- El Estado promueve el desarrollo sostenible de la Amazonía con una legislación adecuada.

La Ley N° 28611: Ley General Del Ambiente y su reglamento, demuestran que el derecho a gozar de un ambiente sano es un derecho fundamental, el cual debe estar protegido en todos los aspectos, ya que es este uno de los derechos que garantizara la vida de las futuras generaciones y no podemos ser nosotros mismos los que destruyamos nuestro ecosistema, asimismo este se complementa con los acuerdos internacionales que se realizó entre diversos países, dando así una mayor relevancia jurídica y un mecanismo de protección al medio ambiente más eficaz.

### **EVALUAR LA INCONSTITUCIONALIDAD DEL DECRETO SUPREMO N° 008-2009- MINAM, MEDIANTE UNA ENTREVISTA REALIZADA A LAS AUTORIDADES**

A través del análisis documental se ha obtenido como resultado lo siguiente:

Que el ACRCE, no está siendo protegida de manera adecuada, ya que las labores de exploración y explotación, incrementaría la contaminación en ella, además de que se considera que se debe aprobar el plan maestro debido a que en este se plantean los parámetros de zonificación y protección del área de conservación regional.

Se considera que el decreto 008-2009-MINAM, es el principal factor para que el plan maestro no se pueda aprobar, mismo que indica en su artículo 1 inciso 5 que *“El proceso de elaboración de los Planes Maestros y en particular su zonificación, debe obligatoriamente considerar que el establecimiento de las Áreas Naturales Protegidas no tiene efectos retroactivos ni afecta los derechos adquiridos con anterioridad a la creación de las mismas”*, y en su artículo 4 inciso 2 que *“No podrán establecerse Zonas de Protección Estricta (ZPE) y Zonas Silvestres (ZN), sobre predios de propiedad privada y/o que contengan derechos adquiridos o preexistentes conforme a la norma aplicable salvo consentimiento escrito del titular”*.

Los artículos mencionados líneas arriba, son inconstitucionales, porque al indicar que luego del establecimiento de una área natural protegida, no hay efectos retroactivos, ni afecta al titular de derechos adquiridos, es decir que en este decreto se está dando preferencia a los titulares de derechos, antes que a la colectividad y aun derecho fundamental y humano. Hay que tomar en cuenta que otro de sus artículos menciona que no se podrán establecer zonas de protección estricta y zonas silvestres en propiedades con derechos adquiridos, lo cual es incongruente ya que la nuestra constitución desplaza a la teoría de los derechos adquiridos, por la de los hechos cumplidos. Además de que en el Plan Maestro elaborado por el gobierno regional se considera que el ACRCE es una área de Protección Estricta.

Tomaremos como precedente la sentencia N° 03343-2007-PA/TC, emitida por el Tribunal Constitucional, el cual indica que se detenga la última etapa de exploración y la etapa de explotación del área de conservación cordillera escalera hasta que este cuente con un plan maestro, entonces se puede decir que el decreto antes mencionado está yendo en contra de la sentencia antes mencionada, ya que si existe un plan maestro, pero aun no puede ser aprobada a causa de este decreto, lo cual hace que este se torne inconstitucional.

#### **VERIFICAR LA DOCUMENTACIÓN CURSADA CON RESPECTO AL CASO CORDILLERA ESCALERA, MEDIANTE UN ANÁLISIS DOCUMENTARIO**

A través del análisis documental se ha obtenido como resultado lo siguiente:

Que tal como menciona el antecedente “Moratoria a la exploración y Explotación de Hidrocarburos en el Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, Basada en el Derecho Humano al Agua”, elaborado por Octavio Manuel Alvarado Angulo en el 2007, el mismo que concluye:

El lote 103 concesionado a favor de empresas petroleras, abarca casi en su totalidad el Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, cuya función como su nombre lo dice es la conservación. El principal objeto de

conservación de ACRCE según el Plan Maestro, es el Agua Dulce, por ser la única fuente proveedora de agua dulce de muchas ciudades y pueblos en las provincias de San Martín y de Lamas, con lo que de concretarse las labores de exploración y explotación petrolera en el ACRCE casi se les estaría condenando al exterminio como ciudades o pueblos.

Existen suficientes argumentos legales, técnicos, ambientales, económicos y de gobernabilidad que recomiendan detener este proyecto petrolero y decretar la moratoria para la realización de proyectos de igual o similar naturaleza dentro del ACRCE. A estos argumentos se suman el principio de precaución que habla de evitar las acciones ante las amenazas y riesgos, en este caso bastante fundamentadas y el principio de prevalencia de los derechos humanos, es decir que al ser el derecho al agua un derecho humano, que tiene prioridades de uso, su respeto debe prevalecer sobre cualquier otro derecho.

Por ello, en el análisis documental que se realizó, se llegó a la conclusión que la opinión que emite el SERNANP, mediante Informe N° 324-2014-SERNANP-DDE, en el cual en la conclusión número cuatro, indica que para la aprobación del plan maestro se requiere de una opinión favorable del Titular de Derecho, el cual atenta contra el derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado en San Martín, tal como menciona líneas arriba el autor de la tesis, existen suficientes argumentos legales, técnicos, ambientales, económicos y de gobernabilidad que recomiendan detener el proyecto petrolero dentro del ACRCE, lo cual es totalmente contrario con lo mencionado por el SERNANP.

Concuerdo con el autor del trabajo previo, ya que si tomamos como referente la opinión del SERNANP, estaríamos dándole la potestad a los titulares de derecho de actuar como Juez y Parte para la aprobación del Plan Maestro, mismo que indica que no se puede realizar ningún trabajo de extracción petrolera dentro del ACRCE, ya que es un Zona Estricta (ZE), cabe decir que si se tomaría en cuenta la opinión de la entidad antes mencionada,

estaríamos poniendo en riesgo la flora y fauna, las comunidades nativas, además del agua, mismo que es un derecho humano que se vería dañado con este tipo de actividad, y perjudicaría al 96% de la población.

Se tiene que tener en cuenta que la opinión emitida se considera un imposible jurídico, ya que no puede prevalecer los intereses de particulares sobre un derecho fundamental, en el cual se vería afectada una colectividad.



## V. CONCLUSIONES

- La Constitución Política del Perú brinda una adecuada protección al derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado, todo esto es así mientras que no se de una mala interpretación del artículo 66, es decir que el estado en uso de su potestad no brinde a diestra y siniestra concesiones para que sean explotados sin medir las consecuencias ambientales que este puede ocasionar, cabe mencionar que los acuerdos internacionales sirven como principios para que de este se desprendan diversas normas en un estado para dar una correcta protección al medio ambiente.
- El Decreto Supremo 008-2009-MINAM, si es inconstitucional, debido a que este pretende incumplir con la sentencia N° 03343-2007-PA/TC del tribunal constitucional, al poner trabas para la aprobación del plan maestro, ya que este pretende favorecer en varios aspectos a los titulares de derechos, y con esto se estaría afectando al derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado a los pobladores de San Martin, mismo derecho que está contemplado en el artículo 2 inciso 22 de la Constitución Política del Perú.
- La documentación cursada respecto al caso Cordillera Escalera, es otro de los factores que pretende incumplir la sentencia N° 03343-2007-PA/TC, emitida por el Tribunal Constitucional, ya que el SERNANP emite una opinión favoreciendo al titular de derecho, el cual provocó que hasta la fecha no se pueda aprobar el plan maestro y se ponga con este en peligro al ACRCE y al derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Que las autoridades unifiquen más la legislación ambiental y emitan más normas que protejan la misma, para que de esta manera se conserve el medio ambiente de una manera adecuada, y se dé así una vida digna a las personas, además de que sigan las directrices internacionales, cabe resaltar que se debe incentivar a hacer más tratados internacionales que den protección al medio ambiente.
- Que se realice una modificatoria en los artículos 1 inciso 5 y 4 inciso 2, para que se esté de una mayor protección a las áreas de conservación, mediante la correcta aprobación de su plan maestro, sin que este de preferencia a los titulares de derecho, y proteja por ende al derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado.
- Que se deje sin efecto al documento cursado por el SERNANP en el cual indica para la aprobación del plan maestro este debe tener una opinión favorable de los titulares de derecho.

## **VII. BIBLIOGRAFÍA**

### **LIBROS**

- ANDALUZ, C. (2006), Manual de Derecho Ambiental, Ed. Proterra, Lima-Perú.
- RUBIO, M. (2012), Aplicación de la norma jurídica en el Tiempo, Fondo Editorial de la PUCP, Lima- Perú.
- ARECO, J. (2012), La Irretroactividad de la ley y los contratos sucesivos, Buenos Aires- Argentina.
- BRAÑOS, R. (1994), Manual de Derecho ambiental Mexicano, México.
- VASAK, K. (1997), La Larga Lucha por los Derechos Humanos.
- ALVA, K. (2014), Fortalecimiento de la Protección al Ambiente y los Recursos Naturales en la Constitución Peruana de 1993, Trujillo- Perú.
- RUBIO, M. (2007), Aplicación de la Norma Jurídica en el Tiempo. Lima- Perú.

### **TESIS**

- BASTIDA, A. (2007), La responsabilidad del Estado frentes al daño ambiental, México. Tesis de Investigación.
- GRANJA, H. (2010), Nuevos Riesgos Ambientales y Derecho Administrativo. Colombia. Tesis de Investigación.
- SANTOS, W. (2012). El Derecho Ambiental: Un estudio comparado, Guatemala. Tesis de Investigación.

- CORILLOCTA, P. (2006), El Derecho Fundamental de Gozar de un Ambiente Equilibrado y Adecuado como un Derecho Individual y Social. Una Propuesta para Garantizar su Eficacia. Lima. Tesis de Investigación.
- ALVA, K. (2014), Fortalecimiento de la Protección al Ambiente y los Recursos Naturales en la Constitución Peruana de 1993. Trujillo. Tesis de Investigación.
- ALVARADO, O. (2008), Moratoria a la exploración y Explotación de Hidrocarburos en el Área de Conservación Regional Cordillera Escalera, Basada en el Derecho Humano al Agua. Tarapoto. Tesis de Investigación.

#### **ARTICULOS:**

- FERNÁNDEZ, L. (2002), El derecho al ambiente saludable: Bases teóricas y su regulación en nuestra Constitución y Constituciones regionales. Arequipa. Artículo.
- RUIZ, J. Y VARGAS, K. (2012). El derecho fundamental a vivir en un medio ambiente equilibrado y adecuado a la vida y su afectación por no aprobarse la ley de ordenamiento territorial, artículo.
- VALDEZ , W. El derecho a un ambiente sano en el Perú, artículo.
- GARCIA SAYAN ABOGADOS (2009), Restricciones a las Actividades Hidrocarburíferas en las Areas Naturales Protegidas- Caso Cordillera Escalera. Artículo.

## **LINCOGRAFÍA**

- Tribunal Constitucional (2009), EXP. N.º 03343-2007-PA/TC, se puede encontrar en [www.tc.gob.pe](http://www.tc.gob.pe).
- Ministerio de Energía y Minas (2004), Plan Maestro Estratégico Institucional 2004-2006., se puede encontrar en [www.minem.gob.pe](http://www.minem.gob.pe).

## **VIII. ANEXOS**





## INSTRUMENTO DE INVESTIGACION – ENTREVISTA

La presente entrevista está dirigido a Abogados Especializados en Derecho Ambiental

Buen día:

En mi calidad de Estudiante de la Escuela Académica Profesional de Derecho de la Universidad Cesar Vallejo, me encuentro realizando la presente entrevista con la finalidad de recolectar datos para la realización del Trabajo de Investigación respecto a determinar si el **Decreto Supremo 008-2009-Minam Vulnera el Derecho a Gozar de un Ambiente Sano y Equilibrado en el Departamento De San Martin**, es por ello que agradecería su gentil colaboración respondiendo las preguntas que a continuación se detalla:

### CUESTIONARIO:

1. ¿Considera usted que la normativa existente está protegiendo adecuadamente el área de Conservación Cordillera Escalera?

SI ☐

NO ☐

Si su respuesta es negativa o positiva indique el motivo:

.....  
.....  
.....

2. ¿Considera usted que el inicio de las labores de exploración y explotación petrolera al interior del ACR incrementará la contaminación en ella?

SI ☐

NO ☐

Si su respuesta es negativa o positiva indique el motivo:

.....  
.....  
.....



3. ¿Cree usted que el D.S 008-2009-MINAM va en contra la Sentencia N° 03343-2007 emitida por el Tribunal Constitucional?

SI ☐

NO ☐

Si su respuesta es negativa o positiva indique el motivo:

.....  
.....  
.....

4. ¿Está de acuerdo con la interpretación que emitió el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas (SERNANP) sobre el D.S 008-2009-MINAM?

SI ☐

NO ☐

Si su respuesta es negativa o positiva indique el motivo:

.....  
.....  
.....

5. ¿Qué opinión tiene sobre el Plan maestro elaborado por el Gobierno Regional?

POSITIVA ☐

NEGATIVA ☐

Si su respuesta es negativa o positiva indique el motivo:

.....  
.....  
.....

6. ¿Considera usted que el plan maestro del Gobierno Regional de San Martín debe Aprobarse?

SI ☐

NO ☐

Si su respuesta es negativa o positiva indique el motivo:

.....  
.....  
.....

7. ¿Considera que el D.S 008-2009-MINAM, es el factor principal para que el plan maestro antes mencionado no se pueda aprobar?

SI ☐

NO ☐

Si su respuesta es negativa o positiva indique el motivo:

.....  
.....  
.....

8. ¿Cree usted que se debería aplicar los principios precautorio y de Prevención para conservar el medio ambiente?

SI ☐

NO ☐

Si su respuesta es negativa o positiva indique el motivo:

.....  
.....  
.....

9. ¿Usted como abogado propondría medidas para que no se vulnere el derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado?

SI ☐

NO ☐

Si su respuesta es negativa o positiva indique el motivo:

.....  
.....  
.....

10. ¿Percibió algún interés de parte de las autoridades para la solución del caso en concreto?

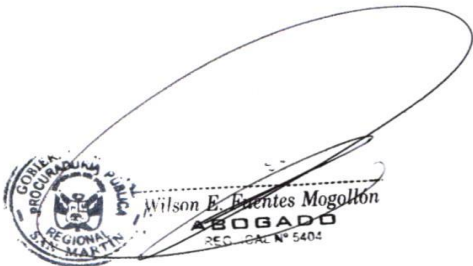
SI ☐

NO ☐

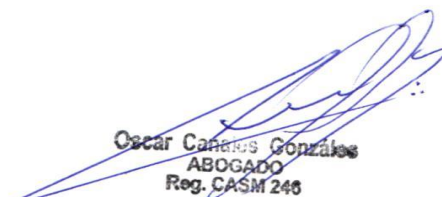
Si su respuesta es negativa o positiva indique el motivo:

.....  
.....  
.....

Gracias por su amabilidad

  
GOBIERNO REGIONAL  
SAN MARTÍN  
Wilson E. Bentes Mogollón  
ABOGADO  
REG. C.A.L.L. N° 5404

  
Jaime Tuesta Méndez  
ABOGADO  
REG. C.A.L.L. N° 4276

  
Oscar Caneles González  
ABOGADO  
Reg. CASM 248



**GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL DIRECCIONADO A CASOS, LEYES, ARTÍCULOS O INFORMES QUE CONTENGAN DATOS  
SOBRE EL DERECHO A GOZAR DE UN AMBIENTE SANO Y EQUILIBRADO**

| CASOS,<br>LEY,<br>ARTÍCULOS<br>O<br>INFORMES | JURISPRUDENCIA Y DOCTRINA |   |                        |                            | MARCO NORMATIVO  |   |   |
|--|---------------------------|---|------------------------|----------------------------|--|---|---|
|  | DESCRIPCIÓN               | FACTORES<br>QUE DAÑAN<br>EL MEDIO<br>AMBIENTE | SENTENCIAS<br>EMITIDAS | PRECEDENTES<br>VINCULANTES | VULNERA EL<br>DERECHO A<br>GOZAR A UN<br>AMBIENTE<br>SANO Y<br>EQUILIBRADO | PROTECCIÓN<br>DEL DERECHO A<br>GOZAR DE UN<br>AMBIENTE<br>SANO Y<br>EQUILIBRADO | APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE<br>PROPORCIONALIDAD Y/O RAZONABILIDAD<br>PARA MEDIR LA INCONSTITUCIONALIDAD<br>DE UNA NORMA |
|  |                           |   |                        |                            |  |   |   |
|  |                           |   |                        |                            |  |   |   |
|  |                           |   |                        |                            |  |   |   |
|  |                           |   |                        |                            |  |   |   |



*Wilson E. Fuentes Mogollón*  
ABOGADO  
REG. C.A.L.L. N° 5404

*Jaime Tuesta Méndez*  
ABOGADO  
REG. C.A.L.L. N° 4276

*Oscar Canales Gonzales*  
ABOGADO  
Reg. CASM 246

## INFORME DE OPINIÓN PROFESIONAL DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### I. DATOS DE PROFESIONAL EVALUADOR:

- Apellidos y Nombres : WILSON E. FUENTES MOGOLLON
- Especialidad : ABOGADO
- Nombre del Instrumento : ENTREVISTA Y GUIA DE ANALISIS DOCUMENTAL
- Finalidad del Instrumento: PERMITE RECOLECTAR INFORMACIÓN PARA ANALIZAR
- Título de Investigación :

**“EL DECRETO SUPREMO N° 008-2009-MINAM Y SU VULNERACIÓN AL DERECHO A GOZAR DE UN AMBIENTE SANO Y EQUILIBRADO EN SAN MARTIN”**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

(1) Deficiente (2) Regular (3) Bueno (4) Excelente

### III. OBSERVACIONES

| Nº | INDICADORES  | VALORES |   |   |   |
|----|--|---------|---|---|---|
|    |  | 1       | 2 | 3 | 4 |
| 1  | El instrumento presenta coherencia con el problema de investigación                          |         |   | X |   |
| 2  | El instrumento evidencia el problema a solucionar.   |         |   |   | X |
| 3  | El instrumento guarda relación con los objetivos propuestos en la investigación.             |         |   | X |   |
| 4  | El instrumento facilita la comprobación de la hipótesis que se plantea en la investigación.  |         |   | X |   |
| 5  | Los indicadores son los correctos para cada dimensión.                                       |         |   |   | X |
| 6  | La redacción de los ítems es clara y apropiada para cada dimensión.                          |         |   |   |   |
| 7  | En general el instrumento permite un manejo ágil para los sujetos a quienes se les aplicará. |         |   | X |   |
| 8  | Las respuestas esperadas permitirá el manejo fluido de la información.                       |         |   | X |   |

### IV. CONCLUSIÓN

(X) Si, el instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

( ) No, procede su aplicación.


Tarapoto-2016



## INFORME DE OPINIÓN PROFESIONAL DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### V. DATOS DE PROFESIONAL EVALUADOR:

- Apellidos y Nombres : JAIME TUESTA MENDEZ
- Especialidad : ABOGADO
- Nombre del Instrumento : ENTREVISTA Y GUIA DE ANALISIS DOCUMENTAL
- Finalidad del Instrumento: PERMITE RECOLECTAR INFORMACIÓN PARA ANALIZAR
- Título de Investigación :

**“EL DECRETO SUPREMO N° 008-2009-MINAM Y SU VULNERACIÓN AL DERECHO A GOZAR DE UN AMBIENTE SANO Y EQUILIBRADO EN SAN MARTIN”**

### VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

(2) Deficiente (2) Regular (3) Bueno (4) Excelente

### VII. OBSERVACIONES

| N° | INDICADORES  | VALORES |   |   |   |
|----|--|---------|---|---|---|
|    |  | 1       | 2 | 3 | 4 |
| 1  | El instrumento presenta coherencia con el problema de investigación                          |         |   | X |   |
| 2  | El instrumento evidencia el problema a solucionar.   |         |   |   | X |
| 3  | El instrumento guarda relación con los objetivos propuestos en la investigación.             |         |   |   | X |
| 4  | El instrumento facilita la comprobación de la hipótesis que se plantea en la investigación.  |         |   | X |   |
| 5  | Los indicadores son los correctos para cada dimensión.                                       |         |   |   | X |
| 6  | La redacción de los ítems es clara y apropiada para cada dimensión.                          |         |   |   |   |
| 7  | En general el instrumento permite un manejo ágil para los sujetos a quienes se les aplicará. |         |   |   | X |
| 8  | Las respuestas esperadas permitirá el manejo fluido de la información.                       |         |   | X |   |

### VIII. CONCLUSIÓN

- (X) Si, el instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
( ) No, procede su aplicación.

  
Jaime Tuesta Méndez  
ABOGADO  
REG. C.A.L.L. N° 4276

Tarapoto-2016

## INFORME DE OPINIÓN PROFESIONAL DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### IX. DATOS DE PROFESIONAL EVALUADOR:

- Apellidos y Nombres : OSCAR CANALES GONZALES
- Especialidad : ABOGADO
- Nombre del Instrumento : ENTREVISTA Y GUIA DE ANALISIS DOCUMENTAL
- Finalidad del Instrumento: PERMITE RECOLECTAR INFORMACIÓN PARA ANALIZAR
- Título de Investigación :

**“EL DECRETO SUPREMO N° 008-2009-MINAM Y SU VULNERACIÓN AL DERECHO A GOZAR DE UN AMBIENTE SANO Y EQUILIBRADO EN SAN MARTIN”**

### X. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

(3) Deficiente (2) Regular (3) Bueno (4) Excelente

### XI. OBSERVACIONES

| N° | INDICADORES  | VALORES |   |   |   |
|----|--|---------|---|---|---|
|    |  | 1       | 2 | 3 | 4 |
| 1  | El instrumento presenta coherencia con el problema de investigación                          |         |   |   | X |
| 2  | El instrumento evidencia el problema a solucionar.   |         |   |   | X |
| 3  | El instrumento guarda relación con los objetivos propuestos en la investigación.             |         |   |   | X |
| 4  | El instrumento facilita la comprobación de la hipótesis que se plantea en la investigación.  |         |   |   | X |
| 5  | Los indicadores son los correctos para cada dimensión.                                       |         |   | X |   |
| 6  | La redacción de los ítems es clara y apropiada para cada dimensión.                          |         |   |   |   |
| 7  | En general el instrumento permite un manejo ágil para los sujetos a quienes se les aplicará. |         |   | X |   |
| 8  | Las respuestas esperadas permitirá el manejo fluido de la información.                       |         |   | X |   |

### XII. CONCLUSIÓN

- (X) Si, el instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
( ) No, procede su aplicación.

  
Oscar Canales Gonzales  
ABOGADO  
Reg. CASM 244

Tarapoto-2016

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**  
**TITULO: EL DECRETO SUPREMO N° 008-2009-MINAM Y SU VULNERACIÓN AL DERECHO A GOZAR DE UN**  
**AMBIENTE SANO Y EQUILIBRADO EN SAN MARTIN**

| PROBLEMA   | OBJETIVOS   | HIPOTESIS   |  | FUNDAMENTO TEORICO  |
|--|---|---|--|---|
| <p><b>General</b><br/>¿De qué manera el decreto supremo 008-2009-minam afecta el derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado en el departamento de San Martín?</p>   | <p><b>General</b><br/>Determinar de qué manera el Decreto Supremo N° 008-2009- MINAM afecta el derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado en el departamento de San Martín.</p> <p><b>Específicos</b><br/>Analizar el marco normativo nacional e internacional, doctrinas y jurisprudencia respecto a derecho ambiental, mediante un análisis documental.</p> <p>Evaluar la inconstitucionalidad del Decreto Supremo N° 008-2009- MINAM, mediante una entrevista realizada a las autoridades.</p> <p>Verificar la documentación cursada con respecto al caso cordillera Escalera, mediante un análisis documental.</p> | <p><b>General</b><br/>El decreto supremo 008-2009-minam afecta el derecho a gozar de un ambiente sano y equilibrado en el departamento de San Martín, ya que el SERNANP atreves de una interpretación literal del mismo intenta hacer actuar como juez y parte a las empresas petroleras para la elaboración del plan maestro de la Área de conservación Cordillera Escalera.</p> |  | <p><b>EL DERECHO A GOZAR DE UN AMBIENTE EQUILIBRADO</b><br/>Comporta la facultad de las personas de poder disfrutar de un medio ambiente en el que sus elementos se desarrollan e interrelacionan de manera natural y armónica.</p> <p><b>EL DECRETO SUPREMO 008-2009-MINAM</b><br/>Es la norma de carácter general que regula la actividad sectorial y multisectorial funcional a nivel nacional</p> |
| DISEÑO DE INVESTIGACION  | POBLACION Y MUESTRA   | VARIABLES DE ESTUDIO  |  | INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS   |
| <p>El presente trabajo será una investigación cualitativa, ya que intenta explicar el porqué de las cosas a través de la observación y no se basa en datos numéricos.</p> <p>De acuerdo a la naturaleza del estudio de la investigación, aquel reúne por su nivel de características de un estudio descriptivo ya que trabaja en base a la realidad del hecho y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta.</p> <p>Por su finalidad esta investigación es del tipo</p> | <p>La población, llamado también universo o colectivo, es el conjunto de todos los elementos que tienen una característica común. Una población puede ser finita o infinita. Es este caso nuestra población es finita ya que está delimitada y se conoce el número de personas que la integran.</p> <p>La muestra es un subconjunto de la población.</p> <p>A continuación se detalla el número de</p>  | VARIABLE  | DIMENSION                                    | <p><b>Confiabilidad:</b> Interpretación del alfa de cronbach.</p> <p><b>Validez:</b> Se dará a través de la firma de 3 abogados especialistas en la materia.</p> <p><b>Calificación:</b> La calificación comprende la evaluación de la validez de los resultados, la obtención de los puntajes directos y estándares para los sub componentes,</p>  |
|  |   | El Derecho a Gozar de un Ambiente Sano y Equilibrado  | Procesos Judiciales                          |   |
|  |   |   | Amenaza a la flora y fauna                   |   |
|  |   |   | Enfermedades                                 |   |
|  |   | El Decreto Supremo 008-2009- MINAM  | Daños ambientales                            |   |
|  |   |   | Respecto a la aplicación del art. 1 inciso 5 |   |
|  |   |   | Respecto a la                                |   |



|   |   |  |  |  |
|---|---|--|--|--|
| <p>básica, ya que busca acrecentar los conocimientos teóricos.<br/>Su principal aporte lo hace al conocimiento científico, explorando axial nuevas teorías.<br/>Además investiga principios y leyes actuales.</p> | <p>integrantes tanto de la población como de la muestra:</p> <p>5 abogados especializados en Derecho Ambiental.</p> |  | <p>aplicación del art. 4 inciso 2</p> <p>La interpretación literal que realiza el SERNANP con respecto a los artículos 1 inc. 5 y 4 inc. 2</p> |  |
|---|---|--|--|--|

